



---

**Απόσπασμα Πρακτικών**  
**της Συνεδρίασης του Συμβουλίου Ιδρύματος**  
**της 26ης Φεβρουαρίου 2015**  
**(Εκτελεστικό της απόφασης στο Θέμα 1ο)**

Την 26η Φεβρουαρίου του έτους δύο χιλιάδες δέκαπέντε (2015), ημέρα Πέμπτη και ώρα Ελλάδος 14:30, συνήλθε το Συμβούλιο του Εθνικού και Καποδιστριακού Πανεπιστημίου Αθηνών, μέσω τηλεδιάσκεψης μετά από πρόσκληση του Προέδρου του Συμβουλίου Ιδρύματος κ. Δ. Μπερτσιμά, με αρ.πρωτ. ΣΙ 743/24.2.2015 με θέματα ημερήσιας διάταξης:

1. Έγκριση της απόφασης Πρύτανη περί ορισμού Αναπληρωτών Πρύτανη  
(Για το θέμα αυτό κλήθηκαν και οι Καθηγητές κκ. Μαραβέγιας Ναπολέον και Σφηκόπουλος Θωμάς)
2. Έγκριση τροποποιήσεων προϋπολογισμού οικ. έτους 2015

Παρόντες: Δ.Μπερτσιμάς, Χ.Παπαγεωργίου, Β. Κιντή Γ.Τσόκος, Γ.Σιούτη, Ε.Μαντζουράνη, Γ.Κρεατσάς, J.Davis, Ε.Μπουρνόβα, Α.Νεχαμάς, Α.Τουρκολιάς

Απουσιάζουν: Κανένα μέλος

Σημειώνεται ότι μέχρι σήμερα δεν έχει γνωστοποιηθεί στη Γραμματεία του Συμβουλίου εκλεγμένος εκπρόσωπος των φοιτητών του Ιδρύματος.

Προεδρεύει ο Αναπλ. Πρόεδρος του ΣΙ κ. Χ. Παπαγεωργίου.

Χρέη Γραμματέως εκτελεί η διοικητική υπάλληλος της Γραμματείας του ΣΙ κ. Μ.Βαρδάκη

Το Συμβούλιο του Ιδρύματος βρίσκεται σε απαρτία με έντεκα (11) μέλη και επιλαμβάνεται της συζήτησης των θεμάτων της ημερήσιας διάταξης.

Παρίσταται ο Πρύτανης, Καθηγητής κ. Μ.Δημόπουλος και έχουν προσκληθεί και παρίστανται οι Καθηγητές κκ. Ν.Μαραβέγιας και Θ. Σφηκόπουλος, προταθέντες Αναπλ.Πρύτανη στην 145η/2014-15 πράξη Πρύτανη.

**Θέμα 1: Έγκριση της απόφασης (Πράξης) Πρύτανη περί ορισμού Αναπληρωτών Πρύτανη**

Ο Πρόεδρος του ΣΙ αναφέρει ότι, όπως είχε γράψει σε όλα τα μέλη του ΣΙ και συμφώνησαν, στην συνεδρίαση κλήθηκαν για συζήτηση μόνον οι κκ. Μαραβέγιας και Σφηκόπουλος επειδή με τους άλλους τέσσερεις προτεινόμενους Αναπλ.Πρύτανη, ήτοι: Κ.Μπουραζέλη, Ν. Μυλωνά,

Ν.Πολυμενέα και Γ.Ζωγράφο είχαν την ευκαιρία τα μέλη του ΣΙ να συζητήσουν μαζί τους πολύ πρόσφατα σε συνάντηση των μελών του ΣΙ με τον Πρυτανεύοντα και τους Αναπλ.Πρύτανη, όπου παρευρέθηκαν και οι τέσσερεις ανωτέρω υποψήφιοι. Με τους κκ.Μαραβέγια και Σφηκόπουλο δεν είχαν την ευκαιρία να συζητήσουν προσφάτως.

Ο Προεδρεύων καλωσορίζει τα μέλη του ΣΙ, τον κ.Πρύτανη και τους δύο προσκληθέντες Καθηγητές και αναφέρει ότι λόγω περιορισμένου χρόνου από ορισμένα μέλη του ΣΙ, κάθε μέλος μπορεί να θέσει μία ερώτηση στον κάθε έναν από τους δύο υποψήφιους Αναπλ.Πρύτανη, και φυσικά στον κ.Πρύτανη και αν υπάρξει χρόνος ακολουθούν επιπλέον ερωτήσεις. Τους καλεί πρώτα να υποβάλουν ερωτήσεις στον κ.Μαραβέγια.

**Μαντζουράνη:** Έχει παραιτηθεί ο κ.Φασούλης. Πιστεύω ότι πρέπει άμεσα να προκηρυχθεί η θέση του Γραμματέα του ΕΚΠΑ και να επιλεγεί κάποιος με τα κατάλληλα προσόντα. Η ερώτηση μου προς το παρόν είναι πώς σκέφτεστε να αντιμετωπίσετε την αναδιάρθρωση των διοικητικών υπηρεσιών; Θα προβείτε σε αξιολόγηση;

**Μαραβέγιας:** Προηγείται η σύνταξη του Οργανισμού που δεν έχει ολοκληρωθεί. Πρέπει σύντομα να γίνει η προκήρυξη Γραμματέα. Δεν μπορεί να γίνει προκήρυξη αν δεν υπάρχει οργανισμός και αυτή είναι η θέση του Υπουργείου. Επειδή επίκειται επιστροφή ορισμένων διοικητικών υπαλλήλων από διαθεσιμότητα πρέπει να δούμε συνολικά το θέμα της αναδιοργάνωσης και μαζί με τον Πρύτανη και με όλους σας, να αναδιατάξουμε το προσωπικό.

**Παπαγεωργίου:** Από όσο ξέρω είστε Πρόεδρος της Διοικούσας Επιτροπής ΤΕΙ Ιόνιων Νήσων. Πρέπει να παραιτηθείτε αν οριστείτε Αναπλ.Πρύτανη; Τι θα κάνετε;

**Μαραβέγιας:** Είμαστε διορισμένοι με το Νόμο Διαμαντοπούλου και μάλιστα έχουμε κατά διαστήματα θέσει στη διάθεση κάθε Υπουργού την παραίτησή μας. Νομικά ίσως δεν υπάρχει πρόβλημα αλλά ηθικά, αν επιλεγώ, μόλις τακτοποιήσω κάποια θέματα θα ζητήσω την αντικατάστασή μου από τον Υπουργό.

**Σιούτη:** Μάλλον δεν τίθεται πιστεύω νομικό κώλυμα. Το άρθρο 24 παρ.2. αναφέρει τα κωλύματα. Αυτή είναι άμισθη θέση. Ηθικό πρόβλημα, για μένα, δεν υπάρχει.

**Μπερτσιμάς:** Πόσο υψηλή προτεραιότητα είναι για σας η σύνταξη του Οργανισμού και πώς θα προχωρήσετε;

**Μαραβέγιας:** Όπως καταλαβαίνετε δεν θα αποφασίσω μόνος μου αλλά από κοινού με τον Πρύτανη και άλλους φορείς. Είναι όμως μία από τις προτεραιότητες.

**Νεχαμάς:** Ποιά θεωρείτε ότι θα είναι τα άμεσα προβλήματα που θα αντιμετωπίσετε εκτός του Οργανισμού;

**Μαραβέγιας:** Υπάρχουν κενά στη διοίκηση, η επιστροφή των διαθεσίμων και πώς θα τους τοποθετήσουμε και να αναδιατάξουμε από την αρχή τη διοίκηση του Παν/μίου.

**Τουρκολιάς:** Αν δεν επιστρέψουν οι διαθέσιμοι ποιό είναι το σχέδιο σας; Πώς θα ενεργούσατε ως Αναπλ.Πρύτανη;

**Πρύτανης:** Στόχος μας είναι η συλλογική λήψη αποφάσεων και μπορεί να παρευρίσκεται και ο κ. Παπαγεωργίου σε συνεδριάσεις του Πρύτανη με τους Αναπλ.Πρύτανη. Οι αρμόδιοι Αναπλ. Πρύτανη θα αναλαμβάνουν την υλοποίηση των αποφάσεων

**Σφηκόπουλος:** Προσωπικά πιστεύω ότι θα αργήσουν να επιστρέψουν οι διαθέσιμοι. Το πρόβλημα δεν είναι όμως τόσο "αριθμητικό" όσο "ποιοτικό", δηλαδή έφυγαν από υπηρεσίες κάποιες ειδικότητες όπως λογιστές και άτομα με τεχνογνωσία. Άλλο πρόβλημα είναι η άνιση κατανομή προσωπικού πλέον σε υπηρεσίες. Για παράδειγμα υπάρχει Γραμματεία Τμήματος με 1 υπάλληλο και Γραμματεία Τμήματος με 12 υπαλλήλους. Χρειάζεται ανακατανομή και να δώσουμε έμφαση στη στελέχωση κομβικών υπηρεσιών όπως πχ το τμήμα προμηθειών, με άτομα με γνώσεις.

**Τσώκος:** Επειδή υπάρχουν αλλαγές στην ηγεσία του Υπουργείου και πιθανές αλλαγές νομοθεσίες, τι ενέργειες θα κάνετε;

**Μαραβέγιας:** Είναι πράγματι ευμετάβλητη η κατάσταση αλλά αναγκαστικά θα πρέπει να λειτουργήσουμε στο πλαίσιο αυτό.

**Μαντζουράνη:** Πώς θα λύσετε οριστικά και αμετάκλητα το θέμα των συνταξιούχων διοικητικών υπαλλήλων οι οποίοι δεν αποχωρούν καιρό τώρα από τα γραφεία τους; Πρέπει πλέον να λυθεί αυτό το πρόβλημα γιατί δημιουργεί άσχημο κλίμα σε μέλη ΔΕΠ και υπαλλήλους. Θέλω δέσμευση σε αυτό το θέμα.

**Μαραβέγιας:** Ο Πρύτανης βέβαια είναι αρμόδιος για αυτό το θέμα αλλά πιστεύω πρέπει να λυθεί σύντομα.

**Πρύτανης:** Θα αποφασίσουμε από κοινού σε εύλογο χρονικό διάστημα.

Ακολουθούν ερωτήσεις στον κ. Σφηκόπουλο από τα μέλη του ΣΙ

**Νεχαμάς:** Γενικά τα οικονομικά του ΕΚΠΑ δεν ήταν τόσα χρόνια διαφανή, δεν είχαμε ως ΣΙ καμία ενημέρωση, παρόλο το θεσμικό μας ρόλο. Είχαμε ζητήσει ελέγχους στον ΕΛΚΕ και στον τακτικό προϋπολογισμό. Τους ελέγχους είχε διατάξει και η Πολιτική ηγεσία, μέχρι και ο τ. Πρωθυπουργός είχε ζητήσει ελέγχους. Προτίθεστε να επιβάλετε ελέγχους;

**Σφηκόπουλος:** Ο τακτικός προϋπολογισμός ελέγχεται από το Γενικό Λογιστήριο του Κράτους.

**Πρύτανης:** Σύμφωνα με το Νόμο ο Πρύτανης εκπροσωπεί δικαστικώς και εξωδίκως το Ίδρυμα και είναι υπόλογος. Οπότε θα καταγράψω ό,τι παρέλαβα με ορκωτούς λογιστές. Δεν έχω διάθεση να πάω στα δικαστήρια. Ο κ.Φορτσάκης είχε προκηρύξει έλεγχο από ορκωτούς λογιστές και για όσα παραγράφονται θα κινηθούμε γρήγορα. Θα αποκτήσουμε πλήρη ενημέρωση για το στάδιο που βρίσκονται όλες οι διαδικασίες.

**Τουρκολιάς:** Η γνώμη μου είναι να υπάρχει μία εταιρεία με διεθνείς προδιαγραφές σε ελέγχους. Όλα τα άλλα είναι συμβιβασμοί.

**Σφηκόπουλος:** Όταν ανέλαβα το 2010 άλλαξε η διαδικασία. Έκανα προκήρυξη και εμφανίστηκαν 12 εταιρείες ορκωτών λογιστών, μετά με διαδικασία μειοδότη έμειναν 11 και από αυτές κληρώσαμε στη Σύγκλητο την εταιρεία που ανέλαβε την τριετία. Το πρόβλημα ήταν ότι δεν υπήρχε εμπιστοσύνη και με αυτό τον τρόπο, δηλαδή την κλήρωση, άρθηκαν όποιες αμφιβολίες

διαφάνειας. Έγινε ο έλεγχος για το 2009 και για το 2010. Δεν ολοκληρώθηκε ο έλεγχος για τα επόμενα έτη.

**Κινητή:** Γιατί δεν ολοκληρώθηκαν οι έλεγχοι;

**Παπαγεωργίου:** Ο έλεγχος του 2010 ολοκληρώθηκε πρόσφατα. Από ό,τι γνωρίζω την άνοιξη του 2014 είχε επιλεγεί εταιρεία να ελέγξει το 2011 και το 2012. Δυστυχώς, έως και σήμερα δεν έχει ολοκληρωθεί κανείς έλεγχος. Ο τ. Πρύτανης κ.Φορτσάκης είχε κάνει τη σχετική προκήρυξη για την επιλογή εταιρείας να ελέγξει τα έτη 2011,2012,2013 και 2014. Η εταιρεία η οποία τελικά επιλέχθηκε θα ελέγξει τα έτη, 2012,13,14 και η προηγούμενη εταιρεία η οποία είχε επιλεγεί επί πρυτανείας κ. Πελεργίνη θα ολοκληρώσει τον έλεγχο για το 2011. Έως σήμερα δεν υπάρχει κάποιο πόρισμα ελέγχου.

**Τουρκολιάς:** Υπάρχει υπηρεσία εσωτερικού ελέγχου; Είναι δυνατόν μία κλήρωση να υποκαθιστά την αξιοπιστία;

**Κινητή:** Έχω τρεις ερωτήσεις:

1. Η πρώτη ερώτηση αφορά τη θητεία σας ως αντιπρύτανη με το πρυτανικό σχήμα του κ. Πελεργίνη. Είπατε σε προηγούμενη απάντησή σας ότι κομβικές υπηρεσίες όπως αυτή των προμηθειών χρειάζονται προσωπικό για να γίνονται σωστά οι διαγωνισμοί. Επί της δικής σας θητείας δεν υπήρχε πρόβλημα διοικητικού προσωπικού και όμως οι διαγωνισμοί για την καθαριότητα π.χ. δεν γίνονταν σωστά με τα γνωστά αποτελέσματα σήμερα. Τι μας εγγυάται ότι θα ανταποκριθείτε καλύτερα στα καθήκοντά σας σήμερα;
2. Υπήρξατε μέλος του Συμβουλίου (παρότι ως αντιπρύτανης δεν είχατε το δικαίωμα) από το οποίο εξαναγκασθήκατε σε παραίτηση μετά από 6 μήνες από τον τότε πρύτανη κ. Πελεργίνη. Τόσο όσο ήσασταν μέλος του Συμβουλίου αλλά και μετά δεν ανταποκριθήκατε εκ της θέσεώς σας στις εκκλήσεις του Συμβουλίου για προσκόμιση στοιχείων που αφορούσαν τον ΕΛΚΕ αλλά και εν γένει σε ζητήματα σχετικά με τη διαφάνεια των οικονομικών του ιδρύματος (π.χ. συμμετοχή του ιδρύματος στις ανακεφαλαιοποιήσεις των τραπεζών). Αντιθέτως, είδαμε να συμμετέχετε , και μάλιστα ως πρόεδρος, σε επιτροπή που συνέστησε ο κ. Πελεργίνης για διεξαγωγή ΕΔΕ η οποία είχε στόχο να απαντήσει σε καταγγελίες του Συμβουλίου για τα οικονομικά του πανεπιστημίου παρότι δεν είναι λογικό αυτός που ελέγχεται να μετέχει στην επιτροπή που θα ελέγξει τα δικά του πεπραγμένα. Τι μας εγγυάται λοιπόν ότι θα συνεργαστείτε ειλικρινώς με το Συμβούλιο από τη νέα θέση για την οποία είστε υποψήφιος;
3. Καταλαβαίνω ότι βρισκόμαστε σε μία μεταβατική περίοδο λόγω των εκλογών και της αλλαγής κυβέρνησης η οποία, να μεν έχει αποδοκιμάσει τον νόμο, αλλά εν τούτοις εξακολουθούμε να λειτουργούμε με τον νόμο αυτό. Ο νόμος αυτός προβλέπει ίδρυση ενός ΝΠΙΔ που θα αναλάβει τα οικονομικά του Ιδρύματος αλλά και μιας Σχολής Δια Βίου Μάθησης. Θέλω να ξέρω τη γνώμη σας σχετικά με αυτά και τι σκοπεύετε να πράξετε εάν επιλεγείτε για τη θέση αυτή. Μάλιστα, ειδικά για τη Σχολή Δια βίου μάθησης θα ήθελα να ξέρω εάν, εφόσον ιδρυθεί, θα ενσωματώσει και ό,τι υπάρχει στο Πανεπιστήμιο σχετικά με e-learning. Το λέω διότι φαίνεται να υπάρχουν αντιρρήσεις για μια τέτοια σύμπραξη δυνάμεων.

**Σφηκόπουλος:** Για την πρώτη ερώτηση, από το 2011 και μετά άλλαξαν όλες οι διαδικασίες διαγωνισμών, με τη Διαύγεια, τα Τμήματα σταμάτησαν να κάνουν διαγωνισμούς και έπρεπε να

γίνονται κεντρικοί διαγωνισμοί. Για την καθαριότητα έγινε διαγωνισμός και ακυρώθηκε για διάφορους λόγους και επαναπροκηρύχθηκε.

**Παπαγεωργίου:** Στο διαγωνισμό καθαριότητας του 2009 ήμουν Πρόεδρος της Επιτροπής Επιλογής. Από τυπικά κωλύματα αποκλείστηκαν οι δύο εταιρείες οι οποίες χρόνια είχαν αναλάβει την καθαριότητα των χώρων του ΕΚΠΑ αλλά ο διαγωνισμός δεν συνεχίστηκε γιατί η Επιτροπή ενστάσεων ανέτρεψε την απόφαση της Επιτροπής Επιλογής. Φυσικά από ευαισθησία τόσο εγώ όσο και ο Καθηγητής κ.Κουμπάρης, μέλος της τριμελούς, αμέσως σας υποβάλαμε την παραίτησή μας. Υπάρχει έγγραφό σας ως Αντιπρύτανης Οικονομικών με το οποίο μας ζητούσατε να ανακαλέσουμε τις παραιτήσεις μας γιατί η Πάρεδρος δεν υπέγραφε τα εντάλματα, οπότε το αποδεχτήκαμε για να μην δημιουργηθεί πρόβλημα στο Παν/μιο. Παραδόξως ο διαγωνισμός σταμάτησε μετά απο απόφαση της Σύγκλητου, όπως μας είπατε. Αλήθεια ποιός εισηγήθηκε κάτι τέτοιο στη Σύγκλητο; Η αναβολή του διαγωνισμού είχε ως συνέπεια να συνεργαστούν οι δύο εταιρείες που αποκλείστηκαν και να προσφέρουν από τότε υπηρεσίες στο ΕΚΠΑ έως και το καλοκαίρι του 2014 οπότε και παρενέβη η Ανεξάρτητη Αρχή Δημοσίων Συμβάσεων.

**Σφηκόπουλος:** Συνεχίζοντας την ερώτηση της κ. Κινητή, όσον αφορά τη συνεργασία μου με το ΣΙ δεν υπάρχει πρόβλημα. Ήμουν μέλος του ΣΙ και συνεργάζομαι και με όλους γενικά. Για τη Σχολή δια βίου μάθησης θεωρώ ότι πρέπει να γίνει η Σχολή. Όσον αφορά το ΝΠΙΔ δεν έχω αντίρρηση επί της αρχής αλλά χρειάζεται προσοχή γιατί το ΝΠΙΔ συγκεντρώνει μία κερδοφόρα και μία παθογόνο "υπηρεσία" (ΕΛΚΕ και φοιτητικές εστίες) οπότε υπάρχει κίνδυνος η κερδοφορία του ΕΛΚΕ να καλύψει τις ζημιές των εστιών κ.α.

**Κινητή:** δεν είναι μόνο αυτά, όλα τα οικονομικά και η περιουσία του ΕΚΠΑ θα ενσωματωθούν στο ΝΠΙΔ

**Σφηκόπουλος:** Στα κληροδοτήματα για παράδειγμα έχουμε έσοδα για συγκεκριμένους σκοπούς.

**Παπαγεωργίου:** Το ΣΙ σε δημόσια ανακοίνωσή του καταλόγισε ευθύνες στον τ. Πρύτανη κ. Πελεγράνη σχετικά με τη διαχείριση των οικονομικών του ΕΚΠΑ. Ο κ.Πελεγράνης όρισε ΕΔΕ σχετικά με τα οικονομικά του ΕΚΠΑ της οποίας ήσαστε Πρόεδρος. Η ΕΔΕ είχε σχέση με την ανακοίνωση του ΣΙ; Γιατί δεν ενημερωθήκαμε; Μάλιστα, ποτέ δεν μας εστάλησαν τα πρακτικά της ΕΔΕ αν και κατ' επανάληψη ζητήθηκαν εγγράφως.

**Σφηκόπουλος:** Αυτή η ΕΔΕ δεν στράφηκε εναντίον κανενός. Απάντησε μόνο αν και ποιά είναι η απώλεια περιουσίας του Παν/μιου. Τίποτα άλλο δεν έγινε. Μόνο μία καταγραφή.

**Παπαγεωργίου:** Αυτό το διαψεύδω. Εχω εδώ όλα τα έγγραφα. Η ΕΔΕ έγινε επί του εγγράφου του ΣΙ και υπάρχει και σχετική γνωμοδότηση Νομ. Συμβούλου κ. Σπανού (διαβάζει τη σχετική γνωμοδότηση). Πώς δικαιολογείτε ότι παραμείνατε και μάλιστα Πρόεδρος σε αυτή την ΕΔΕ, σε αντίθεση με τα όσα γνωμοδότησε ο Νομικός Σύμβουλος ενώ αναφερόταν σε διάστημα για το οποίο ήσαστε Αντιπρύτανης Οικονομικών.

**Σφηκόπουλος:** Εγώ δεν είχα αγοράσει ούτε πουλήσει μετοχές, ακίνητα, ομόλογα κλπ οπότε δεν είχα κώλυμα. Στην ΕΔΕ το ερμηνεύσαμε αν υπάρχει απώλεια περιουσίας ή όχι. Τίποτα άλλο. Δεν στράφηκε κατά κάποιου η ΕΔΕ.

**Παπαγεωργίου:** Ο τ. Πρύτανης κ. Πελεγρίνης έστειλε το πρακτικό και πόρισμα στο Υπουργείο χωρίς να κοινοποιήσει τίποτα απολύτως στο ΣΙ, εκτός του διαβιβαστικού.

**Μπερτσιμάς:** Επί Πελεγρίνη είχαμε ζητήσει πρακτικά συνεδριάσεων ΕΛΚΕ και δεν μας έδωσε τίποτα. Δεσμεύεστε ότι θα υπάρχουν πρακτικά ΕΛΚΕ και το ΣΙ μπορεί να τα έχει;

**Σφηκόπουλος:** Μέχρι το 2012 που έφυγα από τη θέση του Αντιπρύτανη Οικονομικών υπήρχαν πρακτικά και τα έχω, αλλά είναι πολλές κούτρες. Το πιο εύκολο είναι να πείτε σε κάποιον να σας τα δίνει.

**Παπαγεωργίου:** Όταν ανέλαβε ο κ.Φορτσάκης μίλησα με τον κ.Μυλωνά και του πρότεινα να υπάρχουν πρακτικά ΕΛΚΕ. Χθες μου επιβεβαίωσε ότι έως σήμερα δεν υπάρχουν και δεν έχει δει πρακτικά ΕΛΚΕ. Τα ζητάει και δεν του τα δίνουν.

**Πρύτανης:** Την ευθύνη την έχω εγώ, εγώ έχω εκλεγεί. Δεν βλέπω γιατί υπάρχει τέτοιο θέμα καχυποψίας.

**Μαντζουράνη:** Επειδή έχουν προκύψει όλα αυτά τα ζητήματα και στην ουσία ο ΕΛΚΕ αποτελεί μία "αυτόνομη εξουσία". Δεν μιλάω για το νομικό πλαίσιο αλλά εμένα ως μέλος ΔΕΠ, όχι μόνο ως μέλος ΣΙ, με ενδιαφέρει να υπάρχει απόλυτη διαφάνεια και δυστυχώς το κλίμα που υπάρχει δεν είναι αυτό. Να μας πείτε πώς σκέφτεστε να οργανώσετε τον ΕΛΚΕ και τι αλλαγές θα κάνετε;

**Πρύτανης:** Θα κάνουμε λεπτομερή αποτύπωση των υπαλλήλων στις επιμέρους υπηρεσίες και θα δούμε τις ανισοκατανομές. Θα ζητήσουμε μετά από όλους τους Προέδρους και Κοσμήτορες να μας προτείνουν τους καλύτερους υπαλλήλους που έχουν να τους μετακινήσουμε στον ΕΛΚΕ.

**Τουρκολιάς:** Η αποτύπωση της οικονομικής κατάστασης του ΕΛΚΕ από ορκωτούς λογιστές πρέπει να είναι προτεραιότητά σας και το πού θα τοποθετηθούν στον ΕΛΚΕ οι υπάλληλοι είναι δευτερεύον. Είναι επίσης σημαντικό να υπάρχει υπηρεσία εσωτερικού ελέγχου στο Πανεπιστήμιο.

Παπαγεωργίου: Από ότι κατάλαβα, δεσμεύεται και ο κ.Πρύτανης και οι προτεινόμενοι Αναπλ.Πρύτανη που είναι εδώ σήμερα ότι θα περατώσουν αμέσως τον έλεγχο από ορκωτούς λογιστές και επίσης ότι θα υπάρχει διαφάνεια στον ΕΛΚΕ.

Συμφωνούν.

Ο Προεδρεύων ευχαριστεί τους κκ. Μαραβέγια και Σφηκόπουλο για την παρουσία τους και εκείνοι αποχωρούν.

Παραμένει ο κ.Πρύτανης για τη συνέχιση της συνεδρίασης.

Ο Προεδρεύων στη συνέχεια καλεί τα μέλη του ΣΙ να τοποθετηθούν ως προς την πράξη Πρύτανη και να θέσουν όποιες ερωτήσεις έχουν στον κ.Πρύτανη, προκειμένου να ακολουθήσει ψηφοφορία για την έγκρισή της Πράξης.

**Μαντζουράνη<sup>1</sup>:** Θεωρώ ότι:

α) αρμοδιότητες αναφορικά με δημόσιες σχέσεις/εθιμοτυπία/προβολή ΕΚΠΑ/Γραφείο Τύπου/Κωστή Παλαμά και Μουσείο Πλάκας, πρέπει να τις κρατήσει ο ίδιος ο κ. Πρύτανης και να

---

<sup>1</sup> Κατέθεσε τις επισημάνσεις της εγγράφως

μην εκχωρηθούν σε κανέναν Αναπλ.Πρύτανη.

β) Θεωρώ ότι στον ΕΛΚΕ πρέπει να υπάρχει αναπλήρωση κατά περίπτωση. Να μην υπάρχει δηλαδή μόνιμη αναπλήρωση από συγκεκριμένο Αναπλ.Πρύτανη.

γ) Ο κ. Ζωγράφος πρέπει να είναι και Πρόεδρος του Δ.Σ. του Ευγενιδείου. Αν δεν είναι Πρόεδρος του Δ.Σ. δεν βλέπω την ανάγκη του ρόλου του μια και έχει περιορισμένες αρμοδιότητες.

Τέλος, θεωρώ ότι πρέπει να προκηρυχθεί αμέσως η θέση του Γεν. Διευθυντή.

Θα ψηφίσω την πρόταση του κ.Πρύτανη επιμένοντας στις αρμοδιότητες οι οποίες πρέπει να μείνουν υπό την άμεση εποπτεία του κ.Πρύτανη και από ότι καταλαβαίνω κανείς δεν εξέφρασε αντίθετη άποψη.

Πρύτανης: Συμφωνώ με όσα είπε η κ.Μαντζουράνη εφόσον δεν υπάρχει διαφωνία από τα υπόλοιπα μέλη του ΣΙ και ενσωματώνονται στην παρούσα Πράξη.

## **Κινητή<sup>2</sup>**

Δεν θα ψηφίσω υπέρ της πρότασης του κ. πρύτανη σχετικά με τους αναπληρωτές πρύτανη για λόγους γενικούς και ειδικότερους:

Οι γενικοί λόγοι αφορούν:

1. πρώτον, τον μεγάλο αριθμό (6) αναπληρωτών πρύτανη που προτείνονται. Κατανοώ πως υπάρχουν πολλά ζητήματα στο πανεπιστήμιο για να αντιμετωπιστούν, αλλά ανάλογα προβλήματα υπήρχαν και στο παρελθόν και αντιμετωπίζονταν ικανοποιητικά με τρεις αντιπρυτάνεις. Ο μεγάλος αριθμός των αναπληρωτών πρύτανη προδίδει τη λογική του νόμου καθώς μπορεί να οδηγεί τους πρυτάνεις να συνάπτουν προεκλογικά συμφωνίες υποστήριξης με καθηγητές από πολλές σχολές με αντάλλαγμα τον διορισμό τους σε θέση αναπληρωτών πρύτανη. Επίσης, ο μεγάλος αριθμός αναπληρωτών οδηγεί στην υποτίμηση του θεσμού του αναπληρωτή. Το θέμα είχα θέσει ακριβώς με τους ίδιους όρους και όταν εγκρίθηκαν οι αναπληρωτές πρύτανη που πρότεινε ο κ. Φορτσάκης οι οποίοι ήταν πέντε τον αριθμό. Σήμερα που προτείνονται 6, έχω επιπλέον λόγους να το θέτω.
2. δεύτερον, όλοι οι προτεινόμενοι είναι άνδρες όπως και αυτοί που είχαν προταθεί από τον κ. Φορτσάκη. Είχα επισημάνει το πρόβλημα και τότε. Δεν μπορώ να δεχθώ ότι δεν υπάρχει ούτε μία γυναίκα από τα μέλη ΔΕΠ ικανή και διατεθειμένη να αναλάβει καθήκοντα αν. πρύτανη. Επιτέλους, πρέπει να γίνει κατανοητό ότι το πανεπιστήμιο δεν είναι Boys' Club και θα πρέπει να ληφθεί μέριμνα ώστε να αναδεικνύονται γυναίκες σε διοικητικές θέσεις.

Ο ειδικός λόγος σχετίζεται με την υποψηφιότητα του κ. Σφηκόπουλου. Δεν έχω καμία αντίρρηση για τις άλλες υποψηφιότητες πέραν των δύο γενικών λόγων που προανέφερα και οι οποίοι δεν τους αφορούν προσωπικά.

Οι επιφυλάξεις μου σχετικά με τον υποψηφιότητα του κ. Σφηκόπουλου εντοπίζονται στα εξής: Το Συμβούλιο είχε επικρίνει επανειλημμένα τη διαχείριση των οικονομικών θεμάτων του Πανεπιστημίου επί πρυτανείας. Θ. Πελεgrίνη. Υπεύθυνος, ως αντιπρύτανης, για τα οικονομικά επί δύο περίπου χρόνια ήταν ο κ. Σφηκόπουλος. Χαρακτηριστικό είναι το παράδειγμα της διαχείρισης του ΕΛΚΕ για την εποπτεία του οποίου προορίζεται ο κ. Σφηκόπουλος, εφόσον επιλεγεί. Το

---

<sup>2</sup> Κατέθεσε το σκεπτικό και την ψήφο της εγγράφως

Συμβούλιο ζήτησε επανειλημμένα πρακτικά του ΕΛΚΕ τα οποία ποτέ δεν προσκομίστηκαν -και δεν ξέρω αν υπάρχουν καν- ενώ δεν έγιναν οι ετήσιοι έλεγχοι από ορκωτούς λογιστές που προβλέπονται. Ο έλεγχος για το έτος 2010, ξεκίνησε μεν τότε, αλλά ολοκληρώθηκε, όπως μάθαμε σήμερα, μόλις το 2014 και χωρίς να έχουν γίνει γνωστά τα αποτελέσματα, σε μένα τουλάχιστον. Οι έλεγχοι των επόμενων ετών ακόμη εκκρεμούν. Επίσης, η διαχείριση του ζητήματος της καθαριότητας από την πρυτανική αρχή Πελεργίνη που ενέπιπε στις αρμοδιότητες του κ. Σφηκόπουλου (συνεχείς αναθέσεις χωρίς διαγωνισμό, πρακτική που κρίθηκε από την Ενιαία Αρχή Δημοσίων Συμβάσεων ότι δεν μπορεί να συνεχιστεί, και προκήρυξη διαγωνισμών με προβλήματα όπως πάλι έκρινε η ΕΑΔΣ), οδήγησε στη σημερινή απερίγραπτη κατάσταση. Επιπλέον, η ενημέρωση του Συμβουλίου σχετικά με τη διαχείριση των μετοχών του ΕΚΠΑ στις υπό ανακεφαλαιοποίηση τράπεζες ώστε να διασφαλιστεί η περιουσία του ιδρύματος ήταν τουλάχιστον ελλιπής. Είχα επισημάνει από τότε, σε έγγραφό μου που κατέθεσα στο Πρωτόκολλο του Συμβουλίου (111/31-5-2013), αρκετά προβλήματα. Τέλος, θα ήθελα να σημειώσω ότι ο κ. Σφηκόπουλος μετείχε ως πρόεδρος σε επιτροπή που συνέστησε ο τότε πρύτανης κ. Πελεργίνης, για διεξαγωγή ΕΔΕ σχετικά με τις παρατηρήσεις του Συμβουλίου για τα οικονομικά παρότι ο ίδιος ήταν ελεγχόμενος για το συγκεκριμένο θέμα λόγω της θέσεως που κατείχε. Για το ασυμβίβαστο αυτό είχε γνωματεύσει και ο νομικός σύμβουλος του ΕΚΠΑ. Ο κ. Σφηκόπουλος είχε παραβλέψει και ένα άλλο ασυμβίβαστο όταν έβαλε υποψηφιότητα και εξελέγη μέλος του Συμβουλίου Ιδρύματος παρότι δεν είχε αυτό το δικαίωμα καθώς κατείχε συγχρόνως και τη θέση του αντιπρυτάνεως. Εξαναγκάστηκε σε παραίτηση από τη μία από τις δύο θέσεις (τελικώς από το Συμβούλιο) από τον τότε πρύτανη κ. Πελεργίνη έξι μήνες μετά. Επίσης δεν με καθησύχασαν οι απαντήσεις του στη σημερινή συνάντηση σχετικά με την προοπτική ίδρυσης του ΝΠΙΔ που προβλέπει ο νόμος και την ένταξη του ΕΛΚΕ σε αυτό. Εξέφρασε επιφυλάξεις για λόγους που δεν μου φαίνονται πειστικοί ειδικά εάν σκεφτεί κανείς ποιος είναι ο στόχος του Νομικού αυτού Προσώπου. Ισχυρίστηκε ότι θα είναι πρόβλημα να συνυπάρχουν ένα εύρωστο τμήμα όπως ο ΕΛΚΕ με ένα προβληματικό από οικονομική άποψη όπως η Φοιτητική μέριμνα. Το συγκεκριμένο ζήτημα μπορεί κάλλιστα να ρυθμιστεί στο καταστατικό αυτού του Νομικού Προσώπου. Νομίζω ότι γενικά οι πρυτανικές αρχές, τωρινές και προηγούμενες, και όχι μόνο στο ΕΚΠΑ, θέλουν να κρατήσουν υπό την εποπτεία τους τον ΕΛΚΕ και οι επιφυλάξεις που αναφέρουν κατά καιρούς δεν είναι παρά προσχήματα, κατά τη γνώμη μου, για να μην γίνει καθόλου το ΝΠΙΔ. Λόγω όλων αυτών έχω αρκετές επιφυλάξεις για τη συμμετοχή του Θ. Σφηκόπουλου στο νέο πρυτανικό σχήμα και για το είδος της συνεργασίας που μπορεί να έχει με το Συμβούλιο. Δεδομένου ότι η πρόταση του κ. Πρύτανη είναι συνολική, δεν ψηφίζουμε δηλαδή τα πρόσωπα μεμονωμένα, καταψηφίζω συνολικά την πρόταση.

Μπορεί το μέλλον του Συμβουλίου να είναι αβέβαιο δεδομένων των δηλώσεων της νέας ηγεσίας του Υπουργείου Παιδείας, αλλά όσο δεν ανακαλούνται οι σχετικές διατάξεις, νομίζω πως πρέπει να κάνουμε το καθήκον μας όπως και στο παρελθόν. Σημειώνω ότι είχαμε απορρίψει πρόταση για αναπληρωτές Πρύτανη του τότε πρυτάνεως κ. Πελεργίνη και πιστεύω ότι τα επιχειρήματα που παρέθεσα παραπάνω αποτελούν λόγους για να απορριφθεί και η παρούσα πρόταση. Τα επιχειρήματα που χρησιμοποίησα σήμερα (π.χ., μεγάλος αριθμός υποψηφίων αν. πρύτανη - 4 επί Θ. Πελεργίνη, 5 επί Θ. Φορτσάκη και 6 σήμερα) τα χρησιμοποίησα και στην ανάλογη συζήτηση που έγινε για τους αναπληρωτές πρύτανη που πρότειναν οι προηγούμενοι πρυτάνεις.



**Τουρκολιάς:** Κατά τη γνώμη μου, ο Πρύτανης είναι απόλυτα υπεύθυνος, αφού εξελέγη. Συμφωνώ με την πρόταση του Πρύτανη αρκεί να υπάρχει ουσιαστική και αυστηρή επιτήρηση από εσάς ιδίως στις κερδοφόρες υπηρεσίες. Συμφωνώ στο θέμα των γυναικών που έθεσε η κ.Κιντή.

**Κρεατσάς:** Συμφωνώ με την πρόταση.

**Μπουρνόβα:** Συμφωνώ καταρχάς με την λογική ότι αφού ο εκλεγμένος Πρύτανης, πρέπει να επιλέξει και να κατανείμει τις αρμοδιότητες και το ΣΙ να τις αποδεχτεί.. Συμφωνώ στο θέμα των γυναικών που έθεσε η κ.Κιντή αλλά δυστυχώς δεν συμπεριλαμβάνονται στην πρόταση που όμως στελεχώνεται από άτομα που έχουν εκλεγεί στο πρόσφατο παρελθόν από έναν μεγάλο αριθμό μελών ΔΕΠ, όπως ο κ.Μαραβέγιας στις εκλογές του Ιουλίου 2014 για τη θέση Πρύτανη, αλλά και ο κ.Σφηκόπουλος όταν εξελέγη τόσο στο ΣΙ όσο και ως Αντιπρύτανης σε προηγούμενη Πρυτανεία και έκτοτε έχει προσφέρει σημαντικό έργο στην οικονομική διαχείριση και ανόρθωση του Παν/μίου. Οπότε ψηφίζω υπέρ της πρότασης.

**Παπαγεωργίου:** Αρχικά θέλω να παρατηρήσω ότι είναι πράγματι μεγάλος ο αριθμός των αναπληρωτών πρύτανη που προτείνονται. Από 3 Αντιπρυτάνεις, ο κ.Φορτσάκης πρότεινε και δεχτήκαμε 5 και τώρα προτείνονται 6. Επειδή μόνο ο Πρύτανης εκλέγεται είναι παντοδύναμος και η κατανομή αρμοδιοτήτων σε πολλούς Αναπληρωτές αποδυναμώνει τελείως το θεσμό. Ο κ.Ζωγράφος ως Αναπληρωτής δεν έχει σημαντικές αρμοδιότητες. Αν ο κ. Πρύτανης μας πει ότι τον θεωρεί απολύτως απαραίτητο θα το δεχτώ αλλιώς δεν συμφωνώ. Για τον κ.Σφηκόπουλο έχω αντίρρηση στο ποσό ύψους 200.000 που δύναται να υπογράψει και στον κ.Μυλωνά επίσης δίνετε απεριόριστα ποσά και συμβάσεις. Μήπως να βάλετε κάποια όρια;

**Πρύτανης:** Έχω μιλήσει με τον κ.Μυλωνά και δεν εξέφρασε αντίρρηση. Νομίζω ότι οι Αναπλ.Πρύτανη πρέπει να αναλάβουν ευθύνες και να υπογράφουν για όποια χρηματικά ποσά είναι αναγκαίο και όχι να φέρουν απλά τον τίτλο του Αναπλ.Πρύτανη. Τον κ.Ζωγράφο τον θεωρώ απαραίτητο επειδή υπάρχει θέμα επιβίωσης του Ευγενιδείου.

**Παπαγεωργίου:** Μετά τις εξηγήσεις θα ψηφίσω την πρόταση του κ.Πρύτανη.

**Σιούτη:** Ψηφίζω υπέρ της πρότασης του κ.Πρύτανη

**Μπερτσιμάς:** Ακόμα διατηρώ επιφυλάξεις αναφορικά με τη διαφάνεια, κυρίως του ΕΛΚΕ, όπως τα πρακτικά που είχαμε ζητήσει και ουδέποτε μας δόθηκαν και θεωρώ ότι το ΣΙ με τις αρμοδιότητες που του δίνει ο Νόμος πρέπει να έχει πρόσβαση σε αυτά. Κι εγώ πιστεύω ότι τα 200.000 είναι μεγάλο ποσό ευθύνης. Παρά τις επιφυλάξεις μου θα δεχτώ την πρόταση του κ.Πρύτανη.

**Πρύτανης:** Αν θέλετε επίσης μπορεί να υπάρχει λεπτομερής ημερήσια διάταξη των θεμάτων του ΕΛΚΕ και να βλέπετε τι είναι υπό συζήτηση.

**Νεχαμάς:** Συμφωνώ με την κ. Κιντή για το θέμα των γυναικών. Δεν θα καταψηφίσω την παρούσα πρόταση αλλά θα ήθελα να ξέρω ότι αν κάποιος δεν επιτελέσει έργο από αυτούς τους Αναπλ.Πρύτανη και πρόκειται να τον αντικαταστήσετε, θα κάνετε το παν για να προτείνετε μία γυναίκα.

**Davis:** Αν και διατηρώ κάποιες επιφυλάξεις όπως και οι συνάδελφοι πριν από μένα, θα δεχτώ και θα ψηφίσω την πρόταση.

**Τσώκος:** Ψηφίζω υπέρ της πρότασης του πρύτανη αλλά θα πρέπει να έχει ο ίδιος την αυστηρή επίβλεψη και όλες οι ενέργειες να γίνονται με απόλυτη διαφάνεια. Τέλος, συμφωνώ με τον κ. Νεχαμά ότι σε μελλοντική πιθανή αντικατάσταση να γίνει προσπάθεια για συμμετοχή γυναικών στο σχήμα.

Η απόφαση Πρύτανη με τις τροποποιήσεις που ενσωματώθηκαν κατόπιν της ανωτέρω συζήτησης και αποτελούν την Πράξη Πρύτανη με αρ. 145/2014-15 εγκρίνεται με δέκα (10) ψήφους υπέρ και μία (1) ψήφο κατά.

Με ευθύνη της Γραμματείας να αναρτηθεί στη Διαύγεια και να σταλεί προς δημοσίευση στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως.

Τέλος πρώτου θέματος.

\* \* \*

Αθήνα, 26 Φεβρουαρίου 2015

Ο Πρόεδρος του Συμβουλίου Ιδρύματος  
Καθηγητής Δημήτρης Μπερτσιμάς  
κ.α.α

Καθηγητής Χαράλαμπος Παπαγεωργίου  
Αναπληρωτής Πρόεδρος Συμβουλίου Ιδρύματος