



ΠΡΑΚΤΙΚΑ ΤΗΣ ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗΣ ΤΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ ΙΔΡΥΜΑΤΟΣ

την Παρασκευή 4 Ιουλίου 2014 και ώρα Ελλάδος 9:00

Με θέματα ημερήσιας διάταξης:

9:00 - Ανασκόπηση

9:30 - Συνέντευξη ΣΙ με τον υποψήφιο Φορτσάκη Θεόδωρο, Καθηγητή ΕΚΠΑ

11:00 - Συνέντευξη ΣΙ με τον υποψήφιο Χρούσο Γεώργιο, Καθηγητή ΕΚΠΑ

12:30 - διάλειμμα

13:00 - Διαβούλευση - Επιλογή

**16:00 - Έγκριση πρότασης για την κατάρτιση του Προγράμματος Δημοσίων Επενδύσεων
2014 (έγγραφο κ.Πρυτάνεως με αριθμ. πρωτ. 1314013900/ 12.6.2014) και άλλα
οικονομικά θέματα**

Η πρόσκληση στη συνεδρίαση, η οποία εστάλη (αρ. πρωτ. ΣΙ 504/30.6.14) προς τον Πρύτανη, Καθηγητή κ. Θ. Πελεγρίνη και τα Μέλη του Συμβουλίου Ιδρύματος, αποτελεί αναπόσπαστο τμήμα των πρακτικών και επισυνάπτεται στο τέλος αυτών.

Έλεγχος Απαρτίας από τον Πρόεδρο, Καθηγητή κ. Δ.Μπερτσιμά:

Παρόντα Μέλη

1. Μπερτσιμάς Δημήτριος (Πρόεδρος)
2. Παπαγεωργίου Χαράλαμπος (Αναπλ.Πρόεδρος)
3. Κιντή Βασιλική
4. Κρεατσάς Γεώργιος
5. Μαντζουράνη Ελένη
6. Μπουρνόβα Ευγενία

7. Davis Jack
8. Σιούτη Γλυκερία
9. Τσώκος Γεώργιος

Απουσίαζαν τα εξής Μέλη:

- Νεχαμάς Αλέξανδρος
- Τουρκολιάς Αλέξανδρος
- Σταύρος Κατσανέβας: Σημειώνεται ότι η αποδοχή παραίτησης του από εξωτερικό μέλος έχει αναρτηθεί στη Διαύγεια (ΑΔΑ: ΒΙΨΟ46ΨΖ2Ν-Κ6Δ) και ακολούθως αρμοδίως αποσταλεί με όλα τα δικαιολογητικά στο ΥΠΑΙΘ προς δημοσίευση από το Ε.Τ. αλλά έως σήμερα δεν μας έχει γνωστοποιηθεί το αντίστοιχο ΦΕΚ ούτε άλλως μας έχει γνωστοποιηθεί η ανασυγκρότηση Συμβουλίου από τον αρμόδιο Υπουργό.
- Μέχρι σήμερα δεν έχει γνωστοποιηθεί στη Γραμματεία του Συμβουλίου εκλεγμένος εκπρόσωπος των φοιτητών του Ιδρύματος.

Με το υπ'αρ. κεντρ. πρωτ. ΕΚΠΑ 1314015622/1.7.14 έγγραφό του ο Πρύτανης, Καθηγητής κ. Θ. Πελεγρίνης ενημέρωσε τον Πρόεδρο του Συμβουλίου, λόγω της μακράς συνεργασίας του με τους υποψηφίους, λόγοι ευπρέπειας δεν του επιτρέπουν τη συμμετοχή προκειμένου η κρίση του ΣΙ επ'αυτών να είναι, κατά το μέρος που τον αφορά, ανεμπόδιστος.

Παρίσταται για την τήρηση πρακτικών της συνεδρίασης η διοικητική υπάλληλος της Γραμματείας του Συμβουλίου Κα Μ.Βαρδάκη

Διαπιστώνεται η ύπαρξη απαρτίας με 9 παρόντα Μέλη

Αρχή Συνεδρίασης: 9:25 π.μ.

Ο Πρόεδρος κ. Μπερτσιμάς καλωσορίζει τους παρισταμένους και επειδή έχει καθυστερήσει η έναρξη της συνεδρίασης και έχει έρθει και ο κ. Φορτσάκης το θέμα "Ανασκόπηση" δεν συζητείται αλλά καλείται ο κ. Φορτσάκης στη συνέντευξη.

9:30- Εισέρχεται ο κ. Φορτσάκης

Ο κ. Μπερτσιμάς τον καλωσορίζει και τον ενημερώνει ότι έχει 5' για να παρουσιάσει τους στόχους του. Στη συνέχεια, τόσο ο ίδιος, όσο και τα μέλη του Σ.Ι. θα του απευθύνουν ερωτήσεις. Επειδή η συνάντηση γίνεται εντός επίσημης συνεδρίασης του ΣΙ, όπως είχε αναφερθεί στην

έγγραφο πρόσκληση που του είχε απευθύνει το ΣΙ (επισυνάπτεται) τηρούνται πρακτικά της συνομιλίας.

Ο κ. Φορτσάκης ξεκινά με σύντομη παρουσίαση των προβλημάτων του ΕΚΠΑ ως ακολούθως:

Αυτή τη στιγμή όλοι γνωρίζετε την κατάσταση με την καθαριότητα. Επίσης το θέμα της φύλαξης, την ανεξέλεγκτη πρόσβαση και τις συμμορίες μετά τις 6:00 το απόγευμα σε χώρους του ΕΚΠΑ και σε αυτά προστίθεται και η διοικητική διάλυση. Στη Γραμματεία της Νομικής έχουν μείνει 5 υπάλληλοι, αλλά βγάζουμε ηλεκτρονικά τα αποτελέσματα και προσπαθούμε να χρησιμοποιήσουμε την τεχνολογία. Χρειάζεται ρήξη τόσο ακαδημαϊκή όσο και με την Πολιτεία ώστε να καταστεί διαχειρίσιμη η κατάσταση. Η στάση της πολιτείας απέναντι στο Παν/μιο πρέπει να αλλάξει, π.χ. δε μπορεί ο Υπουργός να προβαίνει σε ελεύθερες μετεγγραφές χωρίς να συμφωνεί το Παν/μιο. Πρέπει να γίνει ομάδα από ειδικούς ώστε να αξιολογήσει τις δομές.

Υπάρχουν ασθένειες ενδογενείς και εξωγενείς. Να γίνει σωστή αξιολόγηση του υπάρχοντος προσωπικού και να τοποθετηθούν αξιολόγοι υπάλληλοι σε θέσεις-κλειδιά. Να καλέσουμε ειδικούς για την αξιολόγηση γιατί έως σήμερα υπάρχουν αξιολογήσεις από προϊσταμένους που έχουν βάλει "άριστα" σε όλους τους υφισταμένους τους που κλήθηκαν να αξιολογήσουν.

Θα υπάρξει περίοδος ανωμαλίας στην αρχή. Η πρώτη δουλειά του Πρύτανη είναι να χαράξει πολιτική, να γίνει ανασυγκρότηση τμημάτων και σχολών, να μελετηθούν τρόποι ώστε να εξοικονομήσουμε υπαλλήλους, καταγραφή και έλεγχος της περιουσίας του ΕΚΠΑ. Να μουν ορκωτοί λογιστές.

Τις θέσεις μου για φύλαξη, νομιμότητα κλπ. τις γνωρίζετε. Συγκροτημένη φύλαξη του Πανεπιστημίου. Μελέτη υποδομών.

Κιντή: Μία διευκρίνιση. Μίλησατε για αναδιάρθρωση Σχολών. Τι εννοείτε;

Φορτσάκης: Μίλησα για διοικητική αναδιάρθρωση Σχολών για τις υπάρχουσες υποδομές και όσους υπαλλήλους διαθέτουμε. Με τις υπάρχουσες δομές δεν μπορούν να εξυπηρετηθούν π.χ. σε επίπεδο Σχολής κάποιες υπηρεσίες. Να εξοικονομήσουμε υπαλλήλους για να μπορέσουμε να δουλέψουμε. Η ανασυγκρότηση είναι ένα πιο άνετο χρονικά θέμα. Η κατανομή γνωστικών αντικειμένων έχει γίνει βάσει "σωματειακών" συμφερόντων, και πρέπει να γίνει με τρόπο πιο αποτελεσματικό. Επίσης, μίλησα για οικονομική ανασυγκρότηση: ο προϋπολογισμός μισός, ο ΕΛΚΕ υποφέρει, το ΕΣΠΑ δεν λειτουργεί, χρειάζεται καταγραφή της ακίνητης περιουσίας ώστε να γίνει παραλαβή από το νέο Πρύτανη. Πρέπει να γίνει έλεγχος νομιμότητας, να μουν ορκωτοί λογιστές και για όλα αυτά χρειαζόμαστε βοήθεια και από τις υπηρεσίες του Υπουργείου. Τα οικονομικά του Παν/μίου δεν μπορούν να στηρίζονται στον κρατικό προϋπολογισμό. Πρέπει να φέρουμε προγράμματα αλλά να δημιουργήσουμε κίνητρα γι αυτό. Να σπάσει το ταμπού της αμοιβής των ερευνητών και να επιτύχουμε σύνδεση του ΕΚΠΑ με αγορά. Τα τελευταία 35 χρόνια δεν έχει αλλάξει τίποτα στο ΕΚΠΑ. Το μεγαλύτερο πρόβλημα κατ' εμέ είναι ότι δεν έχει

επαγγελματισμό το Παν/μιο. Έχει μεν καλό δυναμικό αλλά δεν υπάρχει διοικητική υποδομή και οργάνωση. Πρέπει επίσης να υπάρξει σύνδεση με την αγορά. Είμαι υπέρ των Ιδιωτικών Πανεπιστημίων, θέλω συναγωνισμό. Αυτό όμως που δεν θέλω είναι τα κερδοσκοπικά Ιδιωτικά Πανεπιστήμια. Ο Νομοθέτης να διαχωρίσει τα κριτήρια για σοβαρά ιδιωτικά πανεπιστήμια.

Όσον αφορά τη φύλαξη, να κινηθούμε με φειδώ και προσοχή, μέχρι να διερευνήσουμε όλες τις παραμέτρους. Να υπάρχει φύλαξη με γνώση και μελέτη χώρων και σημείων πρόσβασης. Δεν είναι κάτι απλό για να γίνει σωστά. Πρέπει να γίνει τμήμα-τμήμα η μελέτη. Το ΕΚΠΑ αποτελεί έναν πυλώνα αξιών και έναν θεσμό του Ελληνικού Κράτους. Αν το Πανεπιστήμιο καταρρεύσει, θα έχει και πολιτειακό αντίκτυπο. Να επανέλθει ο δεσμός με την ελληνική κοινωνία. Η κατάρρευση του κράτους επιδείνωσε την κατάρρευση του ΕΚΠΑ. Δεν πιστεύω και πολύ στη σύμπτωση και τη συνάντηση αλλά ότι πρέπει να προχωράμε στην κατεύθυνση των αποφάσεων.

Μπερτσιμάς: Τί γνώμη έχετε για την ένταξη του ΕΛΚΕ στο ΝΠΙΔ;

Φορτσάκης: Ο Νόμος προβλέπει τη δημιουργία του ΝΠΙΔ και την ένταξη του ΕΛΚΕ σε αυτό και πρέπει να γίνει. Ο ΕΛΚΕ τελευταία παρουσιάζει μία απραξία και δεν λειτουργεί σωστά.

Μπερτσιμάς: Σχετικά με την Αξιοποίηση της Περιουσίας του ΕΚΠΑ;

Φορτσάκης: Η περιουσία του ΕΚΠΑ έχει δύο σκέλη:

α) Κληροδοτήματα: τα οποία παρουσιάζουν προβλήματα για την αλλαγή επιθυμίας διαθέτη. Φανταστείτε ότι δεν μπορούμε να στεγάσουμε υπηρεσίες του ΕΚΠΑ στα κληροδοτήματα επειδή πρέπει να πληρώσει το ΕΚΠΑ μίσθωμα βάσει της αντικειμενικής αξίας του ακινήτου, οπότε ουσιαστικά μας απαγορεύει την πρόσβαση στα κληροδοτήματα.

β) Η λοιπή ακίνητη περιουσία: Έγινε προσπάθεια καταγραφής της ακίνητης περιουσίας από τον κ. Σφηκόπουλο αλλά χρειάζεται πλήρης καταγραφή και δυναμική διαχείριση της κινητής περιουσίας του Πανεπιστημίου. Να γίνει μία χρηστή χρήση αλλά και να υπάρξει και θεσμική υπόσταση να το βοηθήσει.

Μαντζουράνη: Παρόλο που έχει ζητήσει το ΣΙ από τον κ. Πρύτανη στοιχεία σχετικά με την κινητή περιουσία του ΕΚΠΑ, τελικά δεν μας δόθηκαν πλήρη στοιχεία, και λέγεται ότι, αν και έχει γίνει κάποια καταγραφή, έχουν χαθεί κάποια έργα τέχνης για παράδειγμα.

Μπερτσιμάς: Είχα βρει κι εγώ ένα παλαιό βιβλίο στο Μοναστηράκι με πίνακες του ΕΚΠΑ και μετά στην έκδοση που πήρα από την Εθιμοτυπία δεν υπήρχαν καταγεγραμμένα πολλά από αυτά που είχε η πολύ παλαιότερη έκδοση.

Μπερτσιμάς: Τί γνώμη έχετε για το σχέδιο οργανισμού που κυκλοφορεί ή πώς μπορεί να προχωρήσει η κατάρτισή του;

Φορτσάκης: Δεν έχω δει τίποτα εκτός αυτών για τα οποία έχω ενημερωθεί μέσω της ΠΟΣΔΕΠ.

Μπερτσιμάς: Πώς βλέπετε τη συνεργασία του Πρύτανη με το ΣΙ;

Φορτσάκης: Ασφαλώς πρέπει να υπάρχει καλή συνεργασία, δεν γίνεται διαφορετικά.

Μπερτσιμάς: Τί έχει γίνει με τους διαγωνισμούς καθαριότητας και φτάσαμε στη σημερινή κατάσταση και τί μπορούμε να κάνουμε;

Φορτσάκης: Δεν μπορείς να κάνεις διαγωνισμό εάν δεν έχεις τα χρήματα εξασφαλισμένα. Άργησε να έρθει η πρόβλεψη. Έπρεπε να γίνει διαφορετικού τύπου διαγωνισμός, ένας "διαγωνισμός πλαίσιο" ο οποίος επέτρεπε να κάνει το ίδρυμα διαγωνισμό χωρίς πρότερη οικονομική πρόβλεψη. Γιατί δεν το έκανε; ή δεν το ήξερε ότι μπορούσε, είτε υπήρχαν και αντικειμενικές δυσκολίες. Αυτή τη στιγμή η κατάσταση είναι νομικά αδιέξοδη, εκτός εάν η Αρχή Δημοσίων Συμβάσεων επιτρέψει αναδόχους. Η Νομική Υπηρεσία δεν δουλεύει αποτελεσματικά.

Κιντή: Η Ανεξάρτητη Αρχή στο έγγραφό της έλεγε ότι δεν υπήρχαν ανταγωνιστικοί όροι στον διαγωνισμό.

Παπαγεωργίου: Πώς θα λύσουμε δηλαδή το πρόβλημα καθαριότητας και φύλαξης;

Φορτσάκης: Αυτή τη στιγμή έχουμε τρεις οδούς να ακολουθήσουμε:

- α) Ή θα επιτραπούν απευθείας αναθέσεις - υπάρχει η πιθανότητα, μέχρι τα μέσα Ιουλίου, η Αρχή να μας το επιτρέψει τελικώς,
- β) το Πανεπιστήμιο θα προσλάβει μετά από άδεια του Υπουργείου μικρό αριθμό καθαριστών,
- γ) η τρίτη λύση είναι μακροπρόθεσμη, με διαγωνισμό.

Μπερτσιμάς: Σχετικά με Αναπλ. Πρύτανη, τί σκέφτεστε; Αριθμό και ονόματα.

Φορτσάκης: Τρεις είναι μια χαρά, θα μπορούσε το ΕΚΠΑ να έχει και περισσότερους λόγω του μεγέθους του αλλά τρεις είναι ικανοποιητικός αριθμός. Έχω μια ομάδα ανθρώπων με τους οποίους ήμουν μαζί από τις προηγούμενες Πρυτανικές εκλογές και παραμένουν κοντά μου, αυτοί είναι οι κκ. Καλοκαιρινός, Πολυμενέας, Μπουραζέλης. Αλλά υπάρχουν και άλλοι συνάδελφοι που θα μπορούσαν να συνεισφέρουν όπως οι κκ. Τσαγκρής, Τόμπρας, Ζωγράφος και άλλοι.

Μπερτσιμάς: Πώς σκοπεύετε να χειριστείτε το ζήτημα των «αιωνίων φοιτητών»;

Φορτσάκης: Είμαι υπέρ του να καθαρίσουν τα μητρώα. Να υπάρξει νομοθετική παρέμβαση και όσοι επιθυμούν να επιστρέψουν να έχουν αυτή τη δυνατότητα. Να υπάρξει όμως και πρόνοια για εργαζόμενους φοιτητές, αν και πολλοί δουλεύουν στην μαύρη αγορά.

Τσώκος: Σχετικά με την ανομοιογένεια διδακτορικών στα Τμήματα, η Ιατρική για παράδειγμα δίνει πολλά διδακτορικά συγκριτικά με άλλα Τμήματα. Πόσο εύκολο είναι να πείτε στον Κοσμήτορα ή Πρόεδρο της Σχολής τι πρέπει να κάνουν;

Φορτσάκης: Είναι δύσκολο να απαντηθεί αυτό. Υπάρχουν κι άλλα Τμήματα που δίνουν εύκολα διδακτορικά. Θα πρέπει να γίνει μία μελέτη και προσπάθεια εξορθολογισμού. Η Ιατρική είναι ένας κλειστός χώρος που, εάν δεν υπάρχει εσωτερική στήριξη, δύσκολο να γίνουν αλλαγές. Με σχετικά πρόσφατη πάντως νομοθετική ρύθμιση κάθε καθηγητής μπορεί να επιβλέπει μόνο μέχρι 5 διδακτορικά.

Προσέρχεται ο κ. Τουρκολιάς

Επανέλεγχος απαρτίας: 10 μέλη παρόντα

συνεχίζεται η συζήτηση:

Παπαγεωργίου: Θα συνεργαστείτε με άτομα της παρούσας Πρυτανείας ή διοικητικούς υπαλλήλους οι οποίοι σήμερα έχουν συνταξιοδοτηθεί αλλά επί σειρά ετών μετείχαν σε κρίσιμες επιτροπές;

Φορτσάκης: Δεσμευτικά αρνητική απάντηση.

Παπαγεωργίου: Πώς προέκυψαν οι 350 διοικητικοί υπάλληλοι που αναφέρονται σε επιστολή την οποία υπογράφετε εσείς, ο κ. Σφηκόπουλος και αρκετοί Πρόεδροι;

Φορτσάκης: Από καταγραφή που έκανε ο κ. Σφηκόπουλος.

Κιντή: ο κ. Σφηκόπουλος και εσείς γνωρίζατε ότι υπήρχαν όλες αυτές οι κατηγορίες υπαλλήλων που θα μπορούσαν να συμμετάσχουν στην διαθεσιμότητα χωρίς να δημιουργηθεί πρόβλημα για το ΕΚΠΑ, εντούτοις, για μεγάλο χρονικό διάστημα η Σύγκλητος έβγαζε ομόφωνες αποφάσεις υπέρ των διοικητικών υπαλλήλων, κρατώντας μια στάση απόλυτης αντίθεσης σε αξιολόγηση. Είχατε βγάλει εσείς προσωπικά και δύο ανακοινώσεις αμέριστης συμπαράστασης στον αγώνα τους ενώ είχατε ταυτόχρονα υπογράψει έγγραφο με το οποίο λέγατε ότι μπορούσαν να τεθούν σε διαθεσιμότητα υπάλληλοι χωρίς να θίξουν τη λειτουργία του ΕΚΠΑ . Πώς κρίνετε αυτό το χειρισμό;

Φορτσάκης: Είχα έρθει σε σύγκρουση στη Σύγκλητο με τον Πρύτανη για το θέμα αυτό και επίσης δεν μετείχα σε συνεδριάσεις της Συγκλήτου λόγω εξωπανεπιστημιακών στοιχείων που γίνονταν δεκτά στη συνεδρίαση. Η Σύγκλητος συνήθως στα πρώτα 10 λεπτά διαλυόταν και οι αποφάσεις λαμβάνονταν σε επίπεδο πρυτανικού γραφείου. Είπα για διοικητικούς υπαλλήλους ότι είμαι στο πλευρό τους και θέλω να επιστρέψουν όλοι. Αλλά είπα, εάν είναι να απομακρύνουν 400 από άτομα που δεν θέλω να χάσω, ας πάρουν τουλάχιστον πρώτα αυτούς για τους οποίους υπογράφω.

Κιντή: Για την απόφαση της Συγκλήτου που ομοφώνως καταδίκασε το Συμβούλιο Ιδρύματος τον Ιούλιο του 2013, ποιά είναι η άποψή σας;

Φορτσάκης: Δεν ήμουν παρών στη συγκεκριμένη συνεδρίαση και εξέδωσα δική μου ανακοίνωση υπέρ του Συμβουλίου Ιδρύματος. Εσάς μπορεί να σας έκλεισαν ως Συμβούλιο μια φορά στο γραφείο σας, εγώ το έχω υποστεί 30-40 φορές.

Κιντή: Δεν έχω υπ' όψη μου τέτοια ανακοίνωση. Δεν θα μπορούσε όμως να έχει γίνει αξιολόγηση των υπαλλήλων;

Φορτσάκης: Αυτό δεν ήταν της δικής μου αρμοδιότητας.

Κιντή: Στις ομόφωνες αποφάσεις των συνεδριάσεων της Συγκλήτου για τη διάθεση των μετοχών του Ιδρύματος την άνοιξη του 2013 συμμετείχατε;

Φορτσάκης: Όχι, δεν ήμουν παρών.

Τουρκολιάς: Από ό,τι έχω δει, το Πανεπιστήμιο έχει καταλήξει με τις αποφάσεις του σε μία διαδικασία από ύποπτη έως αυθαίρετη. Αυτό πρέπει να αντιμετωπιστεί. Υπάρχει σχέδιο αντιμετώπισης αυτής της κατάστασης; Ποιές θα είναι οι σκληρές αποφάσεις που θα πρέπει να πάρετε;

Φορτσάκης: Άμεση προτεραιότητα η επιστροφή στη Νομιμότητα. Υπάρχουν δύο τρόποι:

α) Εξ αρχής η Αστυνομία να ελέγχει ποιοι μπαίνουν στο Πανεπιστήμιο. Αυτό όμως θα πρέπει να γίνεται κάθε μέρα. Πρακτικά αδύνατο.

β) Πρόβλημα πολιτειακό και όχι πολιτικό. Συζήτηση με το αρμόδιο Υπουργείο για τα Προπύλαια, εάν είναι χώρος πανεπιστημιακός, να μπει κιγκλίδωμα. Εάν όχι να τα φυλάει η Αστυνομία. Να αλλάξει η παροχή υπηρεσίας φύλαξης, να είναι στο ύψος των προδιαγραφών. Αξιολόγηση συστηματικά κτήριο-κτήριο. Το πρόβλημα έχει και κομματική διάσταση. Ο Τσίπρας κατ' επανάληψη έχει έρθει στα Προπύλαια – Αίθουσα Τελετών. Δύσκολο να πεις στην Αστυνομία να τον βγάλει έξω.

Τουρκολιάς: Υπάρχει σύνδεση με Καθηγητές; ποιοί κάνουν τις φασαρίες;

Φορτσάκης: Κυρίως ομάδες εξωκοινοβουλευτικής αριστεράς, επίσης υπάρχει και σύνδεση με ναρκωτικά κλπ. Πρέπει να έχουμε την αμέριστη στήριξη της πολιτείας.

Τουρκολιάς: Πείτε εναλλακτικές πηγές εισοδήματος πλην της μείωσης εξόδων.

Φορτσάκης: Να φέρουμε επαγγελματίες που να παρέχουν συμβουλές και κατευθύνσεις στη Διοίκηση του Πανεπιστημίου. Δεν υπάρχουν τέτοια άτομα στο ΕΚΠΑ. Επίσης, απελευθέρωση κινήτρων προς αυτούς που φέρνουν προγράμματα, όχι πλαφόν. Ειδική μελέτη για εκμετάλλευση περιουσίας. Δυναμική αξιοποίηση της κινητής περιουσίας του Πανεπιστημίου.

Τουρκολιάς: Δεν υπάρχει αμοιβαία εμπιστοσύνη μεταξύ Πανεπιστημίου και επιχειρηματικού κόσμου.

Φορτσάκης: Να σας δώσω δύο παραδείγματα: κέρδισα τη μάχη για την ανακαίνιση της βιβλιοθήκης της Νομικής και μας έδωσε χορηγία 400.000 ευρώ το Ίδρυμα Νιάρχου, αλλά 2 χρόνια τώρα δεν μπορώ να τα εισπράξω. Δεν έχει τελειώσει ο τεχνικός έλεγχος του κτηρίου. Βρήκα επίσης χρήματα για έδρα Ναυτικού Δικαίου και η Σχολή έλεγε μην φέρεις εφοπλιστές στο Πανεπιστήμιο.

Μαντζουράνη: Γιατί να ψηφίσουμε Φορτσάκη, όταν έχει μεγάλο δικηγορικό γραφείο και πολλές υποχρεώσεις στο εξωτερικό; Θα είναι εκεί όταν χρειαστεί; Θα είναι ένας Πρύτανης αρχηγός, ενεργός και αποτελεσματικός;

Φορτσάκης: Με δισταγμό υπέβαλα υποψηφιότητα γιατί καταλαβαίνω τα προβλήματα της θέσης και ειλικρινά, έχω και χωρίς αυτό μια ζωή πολύ ικανοποιητική. Έχω και άλλα ενδιαφέροντα εκτός Πανεπιστημίου και επαγγελματική δράση, περιορισμένη κυρίως στο Συμβούλιο της Επικρατείας, αλλά το αποφάσισα με μεγάλη θυσία της προσωπικής και επαγγελματικής μου ζωής για την αναμόρφωση και αναδιάρθρωση του ΕΚΠΑ.

Μαντζουράνη: Το θεωρώ δεδομένο ότι θα είστε πάντα εκεί.

Φορτσάκης: Το Πανεπιστήμιο είναι το σπίτι μου, το κέφι μου, και επειδή είναι σε άσχημη κατάσταση, θα το υπηρετώ από το πρωί ως το βράδυ.

Ο Πρόεδρος ευχαριστεί τον κ.Φορτσάκη και εκείνος αποχωρεί.

11:00- Εισέρχεται ο κ. Χρούσος

Ο κ. Μπερτσιμάς τον καλωσορίζει και τον ενημερώνει ότι έχει 5΄ για να παρουσιάσει τους στόχους του. Στη συνέχεια, τόσο ο ίδιος, όσο και τα μέλη του Σ.Ι. θα του απευθύνουν ερωτήσεις. Επειδή η συνάντηση γίνεται εντός επίσημης συνεδρίασης του ΣΙ, όπως είχε αναφερθεί στην έγγραφη πρόσκληση που του είχε απευθύνει το ΣΙ (επισυνάπτεται) τηρούνται πρακτικά της συνομιλίας.

Ο κ. Χρούσος περιγράφει την εξέλιξη καριέρας του. Διασύνδεση Μονάδων. Μέλος Ακαδημίας στην Αμερική. Στα τελευταία 4 χρόνια της καριέρας μου ξέρω πολύ καλά τις συνθήκες του Πανεπιστημίου. Ξέρω να επιλέγω τους ανθρώπους και έχω πολλές γνωριμίες.

Πιστεύω ότι χρειάζεται ασφάλεια (security) να μπαίνει κάποιος με κάρτα εργασίας ή κάρτα επισκέπτη αναλόγως, ιδίως στο Κεντρικό Πανεπιστήμιο. Έχω φέρει περισσότερα από 10 εκατομμύρια ευρώ στο ΕΚΠΑ και στο Ίδρυμα Μικροβιολογικών Ερευνών στην Ακαδημία. Ήμουν πρώτος Δ/ντής Ιδρύματος Μικροβιολογικών Ερευνών. Προσέλαβα 40 άτομα. Τώρα εργάζονται περισσότερα από 800. Χρηματοδοτείται κατά 40% από το κράτος και 60% από εξωτερικούς χρηματοδότες.

Μπερτσιμάς: Τί γνώμη έχετε για την ενσωμάτωση του ΕΛΚΕ στο ΝΠΙΔ;

Χρούσος: Συμφωνώ.

Μπερτσιμάς: Το ΕΚΠΑ λαμβάνει περίπου 17 εκατομ. επιχορήγηση ετησίως από το κράτος. Πώς θα τα βγάλετε πέρα;

Χρούσος: πρέπει να πάρουμε επιχορηγήσεις, να ανοιχτούμε προς την αγορά, να κάνουμε όμως και ταυτόχρονα επιμόρφωση προσωπικού για να ανταποκρίνονται στις απαιτήσεις

Μπερτσιμάς: Τρόποι αύξησης οικονομικών, εκτός μείωσης εξόδων;

Χρούσος: Με την ιδιωτική πρωτοβουλία, με δίδακτρα για ξένους φοιτητές στα Αγγλικά. Επίσης π.χ. με την επιμόρφωση γιατρών με ψηφιακά μέσα.

Μπερτσιμάς: Πώς βλέπετε την αξιοποίηση της περιουσίας του ΕΚΠΑ;

Χρούσος: Θα γίνει. Η Κλινική μου έχει ένα οικόπεδο που είναι parking στην Ομόνοια. Μου πήρε πάνω από 10 χρόνια για να το αξιοποιήσω και αύξησε τα έσοδα πάνω από 2 εκατομμύρια ευρώ.

Μπερτσιμάς: Εσείς δεν ξέρετε από Οικονομικά. Τί θα κάνετε;

Χρούσος: Θα πάρω τους σωστούς συνεργάτες. Θα βάλω έναν έμπειρο στα οικονομικά και θα έχει την έγκριση του ΣΙ.

Παπαγεωργίου: Θα βάζατε Αναπλ. Πρύτανη κάποιον με λιγότερο από 4 χρόνια θητείας;

Χρούσος: Ναι, θα το έκανα, αξιοποιώντας την εμπειρία τους.

Παπαγεωργίου: Θα παίρνατε κάποιον για Αναπλ. Πρύτανη που έχει συνεργαστεί με προηγούμενες Πρυτανείες;

Χρούσος: Ναι, θα το έκανα.

Μπερτσιμάς: Πόσους Αναπλ. Πρύτανη υπολογίζετε να χρειαστείτε;

Χρούσος: Τουλάχιστον 4 (Οικονομικών, ΕΛΚΕ, Ακαδημαϊκών υποθέσεων και φοιτητικής μέριμνας).

Μπερτσιμάς: Πώς κρίνετε τη σημερινή κατάσταση και αν θα συνεργαστείτε με τη σημερινή Πρυτανεία;

Χρούσος: Θα συνεργαστώ με όσους θεωρώ ότι είναι απαραίτητοι και έχουν ήθος, και από την προηγούμενη Πρυτανεία. Μίλησα με κκ. Κίττα, Πελεgrίνη, Ασημακόπουλο.

Τουρκολιάς: Για τα οικονομικά τί θα κάνετε; Είστε διατεθειμένος να φέρετε ελεγκτές;

Χρούσος: Ναι είμαι. Τα ερευνητικά προγράμματα είναι πολύ σημαντικά. Δεν ξέρω ακριβώς το Νόμο, αλλά πιστεύω ότι ως Πρύτανης θα μπορούσα να πετύχω, σε έκτακτες συνθήκες, μία αύξηση του overhead.

Τουρκολιάς: Τί θα κάνετε για τα ακίνητα; Είστε διατεθειμένος να πουλήσετε ακίνητα;

Χρούσος: Ναι.

Μαντζουράνη: Με ανησυχεί ότι είπατε ενδεχομένως να χρησιμοποιήσετε ως συνεργάτες άτομα από προηγούμενες πρυτανείες, με γνώμονα το ήθος. Δηλαδή για παράδειγμα, αν υπάρχουν φήμες ότι από έλεγχο που έγινε στον ΕΛΚΕ υπάρχει πόρισμα και καταλογιστούν ευθύνες σε προηγούμενες Διοικήσεις, υπαλλήλους ή μέλη της Πρυτανείας; Σε όλες τις πρυτανικές εκλογές πάντα ακούς για διαφάνεια κλπ., αλλά όταν εκλεγούν τα προβλήματα τα κρύβουν κάτω από το χαλί. Αν λοιπόν διαλέγατε άτομα από προηγούμενες πρυτανείες και ελεγχθούν οικονομικά και αν αποδειχθεί ότι έχουν κάνει κακή διαχείριση, θα ήθελα τη δημόσια διαβεβαίωση σας αν προκύψει ότι φταίει κάποιος ότι θα τιμωρηθεί.

Χρούσος: Θα ζητήσω οικονομικό έλεγχο. Θα συνεργαστώ με το Συμβούλιο στην επιλογή των Αναπλ. Πρύτανη.

Μαντζουράνη: Μας δίνετε δημόσια τη διαβεβαίωσή σας ότι θα δώσουν όλοι, Πρύτανης και Αναπλ. Πρύτανη το πόθεν έσχες τους στη δημοσιότητα;

Χρούσος: Ναι.

Τουρκολιάς: Είναι και υποχρεωτικό.

Μαντζουράνη: Εντυπωσιάστηκα από το βιογραφικό σας. Δεν σας γνώριζα πριν την αίτησή σας για το βραβείο Παπανικολάου. Έχω όμως μία απορία. Το Πανεπιστήμιο τους τελευταίους μήνες έχει περάσει πολλές δοκιμασίες. Έκλεισε 3,5 μήνες το φθινόπωρο. Βγήκαν ανακοινώσεις από πολλούς και από το Σ.Ι. Δεν είδα όμως πουθενά κάποια δική σας ανακοίνωση, καμία δημόσια τοποθέτησή σας σε οποιοδήποτε θέμα, έστω κάποια παρέμβαση προς την κοινωνία. Ο κ. Χρούσος είναι προσωπικότητα παγκόσμιας εμβέλειας αλλά δεν έκανε καμία δημόσια παρέμβαση για κάτι.

Χρούσος: Ναι έχετε δίκιο, δεν έκανα τίποτα. Όμως δεν γράφω άρθρα σε εφημερίδες, δεν βγαίνω στην τηλεόραση, αλλά όλοι στην Ιατρική ξέρουν τις απόψεις μου.

Μαντζουράνη: Αναφέρεστε συνέχεια στην Ιατρική. Η θέση που διεκδικείτε είναι αυτή του Πρύτανη του ΕΚΠΑ όχι του Κοσμήτορα της Ιατρικής. Δεν με ικανοποίησε η απάντησή σας. Και δεν εννοούσα βεβαίως να βγαίνετε κάθε μέρα στην τηλεόραση.

Παπαγεωργίου: Τί θα κάνετε για καθαρισμό, φύλαξη και τρομοκρατία φοιτητών;

Χρούσος: Πρέπει να λυθούν τα προβλήματα συστηματικά. Πρέπει να προσλάβουμε εταιρεία για φύλαξη, συντήρηση και καθαριότητα. Θα καλώ εκπροσώπους όλους των παρατάξεων των φοιτητών να συζητώ μαζί τους ανά τακτά χρονικά διαστήματα.

Παπαγεωργίου: Πολλοί διαγωνισμοί δεν έχουν πραγματοποιηθεί για χρόνια. Πώς θα το αντιμετωπίσετε;

Χρούσος: Το έχω υπόψη μου και θα είναι από τα πρώτα που θα κάνω.

Μπερτσιμάς: Στην Ιατρική έχετε υψηλό προφίλ αλλά ο Πρύτανης δεν είναι μόνο ακαδημαϊκός ηγέτης. Χρειάζεται να ασχολείστε 24 ώρες το 24ωρο. Θα το κάνετε;

Χρούσος: Δεσμεύομαι ότι θα το κάνω. Αν φτιάξουμε σωστά το οργανόγραμμα υπηρεσιών, θα δουλέψουμε σωστά.

Μπερτσιμάς: Σχετικά με το προσχέδιο του Οργανισμού, το έχετε δει; Ποιά η άποψή σας;

Χρούσος: Έχω δει ότι υπάρχει προσχέδιο αλλά δεν το έχω μελετήσει.

Μπερτσ.: Θα συνεργαστείτε με το Σ.Ι.;

Χρούσος: Ναι.

Τσώκος: Τί γνώμη έχετε για την πληθώρα διδακτορικών στην Ιατρική;

Χρούσος: Διαγράψαμε πριν λίγο καιρό όσους είχαν ξεπεράσει τα 6 χρόνια αλλά υπάρχουν ακόμα προβλήματα.

Μπερτσιμάς: Η Ιατρική έχει 6 περιόδους. Το Πρόγραμμα Σπουδών ίσως πρέπει να αλλάξει. Είστε διατεθειμένος να κάνετε αλλαγές;

Χρούσος: Είμαι διατεθειμένος.

Μπερτσιμάς: Μπορείτε νομίζετε να ενεργήσετε δυναμικά εάν χρειαστεί;

Χρούσος: Ναι, μπορώ.

Ο κ. Πρόεδρος ευχαριστεί τον κ.Χρούσο και εκείνος αποχωρεί.

12:30 - διάλειμμα

13:00 - Διαβούλευση - Επιλογή

Ο Πρόεδρος κ. Μπερτσιμάς ρωτά τα μέλη του Συμβουλίου εάν επιθυμούν να τοποθετηθούν επί των υποψηφίων πριν την ψηφοφορία.

Παπαγεωργίου: Κατά την προσωπική μου άποψη ξεχωρίζουν κατά σειρά οι κκ. Φορτσάκης και Χρούσος, τους οποίους και θα ψηφίσω. Ως τρίτη επιλογή προβληματίζομαι ανάμεσα στους κκ. Μαραβέγια και Πατσούρη. Ο κ. Πατσούρης πρόσφατα εξελέγη Κοσμήτωρ της Σχολής Επιστημών Υγείας, το μέγεθος της οποίας αντιστοιχεί στο 40% του εκλεκτορικού σώματος του ΕΚΠΑ. Έχει διοικήσει Νοσοκομεία, υπηρέτησε ως Αναπλ. Πρόεδρος και έχει εμπειρία ως Συγκλητικός. Επειδή όμως πιστεύω ότι ο Πρύτανης πρέπει να ηγείται έχοντας ξεκάθαρους στόχους, η επιλογή του κ. Πατσούρη να υποβάλει υποψηφιότητα για τη θέση Πρύτανη ενώ ήδη προ ολίγων μηνών εξελέγη σε ένα άλλο ανώτατο αξίωμα, με προβληματίζει. Δεν θα προτείνω τον κ. Πατσούρη για υποψήφιο Πρύτανη πιστεύοντας ότι θα προσφέρει ανεκτίμητες υπηρεσίες στο Πανεπιστήμιο από τη θέση του Κοσμήτορα, θέση την οποία αρχικά επέλεξε και οι συνάδελφοί του τού την εμπιστεύτηκαν. Η θητεία του κ. Δουκουδάκη ως Αντιπρύτανη περιορίστηκε μόνο στη διαχείριση της ΜΟΔΙΠ και ο ίδιος δεν διαφοροποιήθηκε σε καμία από τις αποφάσεις της προηγούμενης Πρυτανείας και γενικότερα δεν έδειξε ηγετικές ικανότητες ώστε να μπορώ να τον προτείνω για τη θέση Πρύτανη. Όπως και ο ίδιος ανέφερε, ήταν Αντιπρύτανης Ακαδημαϊκών Υποθέσεων μόνο κατ' όνομα λόγω διαφωνιών με τον κ. Πελεγρίνη. Η κ. Καραμαλέγκου έχει διοικητική εμπειρία, δυναμισμό και έχει πάρει πρωτοβουλίες σε θέματα διοικητικού προσωπικού. Με προβληματίζει όμως ιδιαίτερα η θέση της στη Σύγκλητο σε οικονομικά θέματα και κατά τα τελευταία χρόνια η ταύτισή της, κατά την προσωπική μου άποψη, σε όλα τα θέματα με την προηγούμενη Πρυτανεία όταν, το ζητούμενο, όπως αναμένεται από τον νέο Πρύτανη, είναι να ηγηθεί μίας προσπάθειας απεγκλωβισμού του ΕΚΠΑ από τα προβλήματα στα οποία έχει περιέλθει. Επίσης, εκτιμώ ότι η κ. Καραμαλέγκου υστερεί σε διεθνή αναγνωρισιμότητα έναντι των κκ. Φορτσάκη, Χρούσο και

Μαραβέγια τους οποίους και θα ψηφίσω. Η διοικητική εμπειρία της κ. Κατσουγιάννη περιορίζεται στη διαχείριση ερευνητικών προγραμμάτων και στη διοίκηση ενός ιδιαίτερα επιτυχημένου μεταπτυχιακού προγράμματος της Βιοστατιστικής. Αυτό όμως είναι ένα από τα τριάντα μεταπτυχιακά προγράμματα τα οποία προσφέρει η Ιατρική. Κατά συνέπεια, δεδομένου ότι ο Νόμος απαιτεί σημαντική διοικητική εμπειρία δεν θα την προτείνω.

Μπουρνόβα: Προφανώς το πρυτανικό αξίωμα είναι όνειρο όσων συναδέλφων πληρούν τα τυπικά προσόντα που ορίζει ο νόμος και πλησιάζουν τα 60. Ο νόμος αναφέρεται στο επιστημονικό κύρος και στη διοικητική εμπειρία. Θεωρώ όμως ότι δεν έχουν όλοι και όλες οι υποψήφιοι μέχρι τώρα διαθέσει αρκετό, από τον πολύτιμο σε όλα τα μέλη ΔΕΠ, χρόνο για τα κοινά και ειδικότερα για το κοινό μας σπίτι, το ΕΚΠΑ και αυτό φάνηκε και στις συνεντεύξεις. Η αποκλειστική επιλογή της επιστημονικής καριέρας ως ερευνητού/τριας είναι απολύτως σεβαστή αλλά δεν μπορεί στη διάρκεια κρίσεων για την ανάληψη διοικητικών καθηκόντων να συγκρίνεται με αυτή όσων από μας εις βάρος της καριέρας μας και της οικονομικής μας κατάστασης προσφέρουμε καθημερινά προσπαθώντας να συμβάλλουμε στην καλύτερη λειτουργία του πανεπιστημίου. Άρα το βασικό μου κριτήριο είναι η γνώση του ιδρύματος και των προβλημάτων του δηλαδή κυρίως η διοικητική εμπειρία του/της υποψηφίου/ας.

Μαντζουράνη: Μετά την ολοκλήρωση της διαδικασίας των συνεντεύξεων με τους επτά (7) υποψηφίους θα ήθελα να τοποθετηθώ εν συντομία: Προσωπικά έχω πλέον καταλήξει σε τρεις επιλογές μου για την υποψηφιότητα της θέσης του Πρύτανη. Ωστόσο, θα ήθελα να αναφερθώ σε καθένα από τους υποψηφίους χωριστά. Κατ' αρχάς θα σημειώσω ότι και οι επτά υποψήφιοι είναι αξιόλογοι συνάδελφοι, τους οποίους σέβομαι και εκτιμώ. Διάβασα με προσοχή τα βιογραφικά σημειώματα και τις θέσεις τους για ένα διαφορετικό νέο πανεπιστήμιο όπως το οραματίζονται και παρακολούθησα με πολύ ενδιαφέρον τις συνεντεύξεις, θέτοντας κι από πλευράς μου αρκετές ερωτήσεις στους υποψηφίους. Για τον κ. Δουκουδάκη η άποψή μου ταυτίζεται με αυτήν του συναδέλφου κ. Χ. Παπαγεωργίου. Την συνάδελφο κ. Ε. Καραμαλέγκου γνωρίζω πολύ καλά. Διαθέτει σημαντική διοικητική εμπειρία, έχει ασχοληθεί με τα πρόσφατα θέματα των διοικητικών υπαλλήλων του ΕΚΠΑ, είναι δραστήριο και δυναμικό άτομο. Δεν φαίνεται να γνωρίζει πολύ καλά τα οικονομικά ζητήματα του Ιδρύματος, για τα οποία στη διάρκεια της θητείας της στη Σύγκλητο ελήφθησαν πολύ σοβαρές αποφάσεις, συχνά μάλιστα ομόφωνα. Οι αποφάσεις αυτές κατά την γνώμη μου δεν ήταν πάντα οι καταλληλότερες. Κρίνω επίσης ότι η διεθνής αναγνωρισιμότητά της είναι μικρότερη των τριών υποψηφίων που κατά την γνώμη μου πρέπει να προκριθούν. Η κ. Κατσουγιάννη είναι πολύ δυναμική συνάδελφος, έχει

γενική γνώση των διοικητικών και οικονομικών προβλημάτων του πανεπιστημίου και κατά την άποψή μου έχει ελάχιστη διοικητική εμπειρία. Ο κ. Πατσούρης διαθέτει και διοικητική εμπειρία και διεθνή αναγνωρισιμότητα. Η μόνον ελάχιστων μηνών εμπειρία του στη θέση του Κοσμήτορα δεν μου επιτρέπει να αξιολογήσω το διοικητικό έργο του σε αυτήν την θέση. Επίσης, οι απαντήσεις του στις ερωτήσεις που του τέθηκαν από τα μέλη του ΣΙ κατά τη συνέντευξη σε ποικίλα θέματα διοικητικής και οικονομικής φύσεως δεν ήταν αρκετά ικανοποιητικές στο επίπεδο της ουσιαστικής γνώσης των προβλημάτων. Αναμφίβολα γνωρίζει πολύ καλύτερα τα θέματα του Τμήματος Ιατρικής και των λοιπών Τμημάτων της Σχολής του. Οι υπόλοιποι τρεις υποψήφιοι κ. Μαραβέγιας, κ. Φορτσάκης και κ. Χρούσος, κατά την γνώμη μου, διαθέτουν όχι μόνο διοικητική εμπειρία και διεθνή αναγνωρισιμότητα αλλά και στη διάρκεια της συνέντευξης σε σημαντικό βαθμό, σίγουρα περισσότερο από τους άλλους συνυποψηφίους τους, κάλυψαν με μεγαλύτερη επάρκεια τα ζητήματα για τα οποία ερωτήθηκαν, διοικητικά, ακαδημαϊκά και οικονομικά.

Κινητή: Σύμφωνα με την Τριμελή Επιτροπή για την ανάδειξη πρύτανη ΕΚΠΑ, για όλους τους υποψηφίους συντρέχουν τα απαιτούμενα από τον νόμο τυπικά προσόντα ενώ όλοι οι υποψήφιοι, σύμφωνα πάντα με την Τριμελή Επιτροπή έχουν προσκομίσει όλα τα στοιχεία που επιτρέπουν στο Συμβούλιο να διαμορφώσει κρίση για τα ουσιαστικά τους προσόντα. Υπ' αυτή την έννοια όλοι οι υποψήφιοι, θεωρώ, έχουν τη διοικητική εμπειρία που απαιτεί ο νόμος. Επιπλέον, τη διοικητική εμπειρία εγώ την κατανοώ ως θετική διοικητική εμπειρία και διοικητική ικανότητα. Ως εκ τούτου, η απλή θητεία σε διοικητικές θέσεις της πανεπιστημιακής ιεραρχίας δεν συνιστά για μένα, κατ' ανάγκην, διοικητική εμπειρία εφόσον μπορεί να είναι και μη αποτελεσματική. Τα κριτήριά μου για την επιλογή είναι βεβαίως η διοικητική ικανότητα και το κύρος των υποψηφίων αλλά συγχρόνως και η προηγούμενη στάση των υποψηφίων στα πανεπιστημιακά πράγματα. Επιπλέον, η διάθεση των υποψηφίων να συμβάλουν με αποφασιστικότητα στην αλλαγή σελίδας στο Πανεπιστήμιο Αθηνών. Για τους επιμέρους υποψηφίους έχω να πω τα ακόλουθα:

Η κ. Κατσουγιάννη έχει ευρύτατο επιστημονικό έργο (ενδεικτικά h index 56), διεθνές κύρος και διεθνή αναγνώριση καθώς και σοβαρό διοικητικό έργο στη διεύθυνση πολλών και μεγάλων ερευνητικών προγραμμάτων και ενός σημαντικού μεταπτυχιακού προγράμματος. Πράγματι δεν έχει θητεία σε τυπικές διοικητικές θέσεις στο Πανεπιστήμιο (π.χ., πρόεδρος τμήματος, ή αντιπρύτανης) αλλά, όπως εξήγησα προηγουμένως, κάτι τέτοιο δεν αποτελεί ικανή ή αναγκαία συνθήκη για να τεκμηριωθεί η διοικητική εμπειρία και ικανότητα. Η κ. Κατσουγιάννη γνωρίζει πολύ καλά τα πανεπιστημιακά θέματα, (μετέχει π.χ., στην «Πρωτοβουλία μελών ΔΕΠ Ιατρικής» που έχει πάρει θέση στην Ιατρική σε κρίσιμα ακαδημαϊκά και διοικητικά ζητήματα), έχει αρθρογραφήσει επανειλημμένα στον ημερήσιο τύπο για το πανεπιστήμιο και έχει υποστηρίξει με σθένος και κόστος σοβαρές θέσεις που μπορούν να αλλάξουν το Ίδρυμα προς το καλύτερο.

Ο κ. Χρούσος έχει ένα εντυπωσιακό και πολύ σημαντικό ερευνητικό έργο (ενδεικτικά h index 132), μεγάλη διεθνή αναγνώριση και σημαντική διοικητική εμπειρία. Η υποψηφιότητά του προσδίδει κύρος στον θεσμό και στο Πανεπιστήμιο. Εκτιμώ το γεγονός ότι μας διαβεβαίωσε πως θα έχει, σε περίπτωση που εκλεγεί, στενή συνεργασία με το Συμβούλιο τόσο γενικά όσο και ειδικά στην επιλογή των συνεργατών του.

Ο κ. Μαραβέγιας έχει τα τυπικά και ουσιαστικά προσόντα για τη θέση του πρύτανη. Έχει εκτεταμένο επιστημονικό έργο, διεθνή αναγνώριση και σημαντική διοικητική εμπειρία. Εκτιμώ το γεγονός ότι στη συνέντευξή του, όπως φαίνεται και στο υπόμνημά του, διαβεβαίωσε το Συμβούλιο ότι θα λάβει, σε συνεργασία μαζί του, δύσκολες αποφάσεις για το καλό του Ιδρύματος. Οι παραπάνω υποψήφιοι υπερτερούν, κατά την κρίση μου, έναντι των υπολοίπων ως προς τα κριτήρια που έθεσα προηγουμένως.

Ο κ. Φορτσάκης έχει ευρύ επιστημονικό έργο, διεθνή αναγνώριση και κύρος στην ελληνική κοινωνία. Έχει διατελέσει πρόεδρος του τμήματος Νομικής και μέλος της Συγκλήτου όμως η θητεία του στη Σύγκλητο συμπεριελάμβανε, όπως δήλωσε κατά τη συνέντευξή του, περιόδους απουσίας μηνών από κρίσιμες συνεδριάσεις της --λόγω διαφωνιών του με τον τρόπο λειτουργίας της (παρουσία στις συνεδριάσεις μη μελών της Συγκλήτου)-- όπου λαμβάνονταν όμως κρίσιμες ομόφωνες αποφάσεις για πολύ σοβαρά θέματα (όπως η τύχη των μετοχών του Ιδρύματος, η υπόθεση της διαθεσιμότητας των διοικητικών υπαλλήλων και οι σχέσεις Συμβουλίου-Συγκλήτου) και οι οποίες συνέβαλαν στη σημερινή προβληματική κατάσταση του ΕΚΠΑ. Η θητεία του στη θέση του Προέδρου του τμήματος Νομικής, παρά τα θετικά στοιχεία που ανέφερε ο κ. Φορτσάκης στη συνέντευξή του σημαδεύτηκε, κατά δήλωσή του, από επανειλημμένα επεισόδια ομηρίας του (ανέφερε χαρακτηριστικά ότι συνέβη 30-40 φορές) πράγμα που δείχνει ότι δεν έλαβε τα κατάλληλα μέτρα για να τα αποτρέψει ή έστω να τα περιορίσει και δεν εξήγησε ικανοποιητικά πώς θα αποτρέψει ανάλογα φαινόμενα στο μέλλον σε μεγαλύτερη κλίμακα. Κατά την κρίση μου, η στάση του κ. Φορτσάκη το προηγούμενο διάστημα στα πανεπιστημιακά πράγματα καθώς και οι θέσεις που ανέπτυξε κατά τη συνέντευξή του δεν πείθουν ότι είναι αποφασισμένος να κάνει τις τομές που απαιτούνται.

Ο κ. Πατσούρης έχει σοβαρό και ευρύ επιστημονικό έργο και σημαντική διοικητική εμπειρία αλλά μόλις πρόσφατα ανέλαβε καθήκοντα κοσμήτορα στη Σχολή Επιστημών Υγείας μετά από επιλογή του ως υποψηφίου από το Συμβούλιο και εκλογή του από τα μέλη ΔΕΠ και δεν εξήγησε ικανοποιητικά γιατί επιλέγει να εγκαταλείψει τη θέση του αυτή.

Η κ. Καραμαλέγκου έχει την ακαδημαϊκή καταξίωση που απαιτεί ο νόμος και μακρά θητεία σε διοικητικά όργανα (διευθύντρια τομέα, πρόεδρος τμήματος, κοσμητεύουσα, μέλος Συγκλήτου) ενώ έχει επανειλημμένα αναλάβει πρωτοβουλίες και της έχουν ανατεθεί καθήκοντα σχετικά με προβλήματα του ΕΚΠΑ. Ωστόσο οι πρωτοβουλίες αυτές εντάσσονταν στο τρόπο διοίκησης του

Ιδρύματος που επέβαλε η απερχόμενη πρυτανεία και δεδομένης της σημερινής κατάστασης του ΕΚΠΑ φαίνεται ότι δεν ήταν αποτελεσματικές. Εκτιμώ ότι η κ. Καραμαλέγκου δεν θα συμβάλει, εφόσον επιλεγεί και εκλεγεί, στην αλλαγή σελίδας που θεωρώ ότι απαιτείται στο Ίδρυμα. Εκτιμώ, ωστόσο, τη διαβεβαίωσή της ότι εφόσον επιλεγόταν και εκλεγόταν στη θέση του Πρύτανη θα εφαρμόζε πλήρως τον νόμο και θα ανελάμβανε πλήρως τα καθήκοντα που απορρέουν από αυτόν για το συγκεκριμένο αξίωμα, συμπεριλαμβανομένης της συνεργασίας με το Συμβούλιο. Ο κ. Δουκουδάκης έχει τα προσόντα που απαιτεί η νόμος. Ωστόσο, η συμμετοχή του στο απερχόμενο πρυτανικό σχήμα χωρίς διαφοροποιήσεις επί της πολιτικής που ακολουθήθηκε, δεν μου εγγυάται ότι εάν τυχόν επιλεγεί και εκλεγεί θα συμβάλει στις σοβαρές αλλαγές που κατά τη γνώμη μου πρέπει να γίνουν στο ΕΚΠΑ.

Ο Πρόεδρος κ. Μπερτσιμάς καλεί σε ονομαστική ψηφοφορία τα Μέλη του Συμβουλίου Ιδρύματος.

Στην έναρξη της ψηφοφορίας διενεργείται κλήρωση εκ των γραμμάτων της αλφαβήτου και σύμφωνα με αυτό θα ψηφίσουν κατά σειρά επωνύμων τα Μέλη.

Κληρώνεται το γράμμα Ε.

Ψηφίζουν κατ' αλφαβητική σειρά:

Κιντή: Με βάση αυτά τα κριτήρια που προβλέπει ο νόμος και ανέπτυξα προηγουμένως και αφού μελέτησα τους φακέλους των υποψηφίων και παρακολούθησα με προσοχή τις συνεντεύξεις τους χθες και σήμερα, ψηφίζω κατά σειρά τους **κκ. Κλέα Κατσουγιάννη, Γεώργιο Χρούσο και Ναπολέοντα Μαραβέγια**. Οι παραπάνω υποψήφιοι αυτοί υπερτερούν, κατά την κρίση μου, έναντι των υπολοίπων.

Κρεατσάς: Γνωρίζω όλους τους υποψηφίους πρυτάνεις με τους οποίους έχω συνυπηρετήσει πολλά χρόνια. Μελέτησα τους φακέλους που υποβλήθηκαν και παρακολούθησα τις προτάσεις όλων και τη διαλογική συζήτηση που ακολούθησε. Μεταξύ αυτών διακρίνω τους: **Μαραβέγια Ναπολέοντα, Φορτσάκη Θεόδωρο και Χρούσο Γεώργιο** για το διοικητικό και ακαδημαϊκό τους έργο, τους οποίους και ψηφίζω.

Μαντζουράνη: Λαμβάνοντας υπόψιν:

1) τα βιογραφικά σημειώματα, το επιστημονικό έργο, την διοικητική εμπειρία και όλα τα λοιπά στοιχεία που κατέθεσαν οι υποψήφιοι, το σύνολο των οποίων επισυνάπτεται και αποτελεί αναπόσπαστο τμήμα του παρόντος

2) όσα προφορικά ανέπτυξαν και απάντησαν οι υποψήφιοι κατά την συνέντευξή τους, όπως αυτά διατυπώθηκαν στα πρακτικά της συνεδρίασης, τα οποία επισυνάπτονται και αποτελούν αναπόσπαστο τμήμα του παρόντος

3) κρίνοντας την διοικητική τους εμπειρία ως εμπειρία πρωτίστως σε Ανώτατα Εκπαιδευτικά Ιδρύματα, στα οποία περιλαμβάνονται και οι πανεπιστημιακές κλινικές και τα νοσοκομεία, αλλά και στη διοίκηση αναγνωρισμένων Ιδιωτικών Οργανισμών και φορέων και

4) κρίνοντας το αναγνωρισμένο κύρος από:

α) την διεθνή αναγνώριση και τις διακρίσεις αναφορικά με το επιστημονικό έργο, π.χ. προσκλήσεις διδασκαλίας σε αναγνωρισμένα ΑΕΙ της αλλοδαπής, εκδόσεις βιβλίων από αναγνωρισμένους διεθνείς οίκους, τις δημοσιεύσεις σε επιστημονικά περιοδικά της ημεδαπής και της αλλοδαπής, την συμμετοχή σε διεθνή συνέδρια κ.ά.

β) την ενεργό ενασχόλησή τους στην αντιμετώπιση ευρύτερων κοινωνικών ζητημάτων, π.χ. δημόσιες παρεμβάσεις για θέματα Παιδείας, Υγείας, Οικονομίας κ.ά.

προκρίνω και ψηφίζω τους κκ. **Θεόδωρο Φορτσάκη, Γεώργιο Χρούσο και Ναπολέοντα Μαραβέγια** οι οποίοι προδήλως υπερέχουν των λοιπών υποψηφίων ως προς τα ανωτέρω αναπτυχθέντα και ιδίως διότι:

- ο κ. Θ. Φορτσάκης διαθέτει υπερπλήρη διοικητική εμπειρία στην Ελλάδα και στο εξωτερικό, ευρωπαϊκή και διεθνή αναγνωρισιμότητα και αδιαμφισβήτητο επιστημονικό κύρος, εχέγγυα των ηγετικών ικανοτήτων που πρέπει να διακρίνουν την Πρυτανική Αρχή.
- ο κ. Γ. Χρούσος είναι επιστήμων παγκόσμιας εμβέλειας και αναγνωρισιμότητας στο γνωστικό του αντικείμενο με μεγάλο αριθμό διεθνών διακρίσεων και αδιαμφισβήτητο επιστημονικό κύρος αλλά και επαρκή διοικητική εμπειρία σε Ιδρύματα της ημεδαπής και της αλλοδαπής.
- και ο κ. Ν. Μαραβέγιας διαθέτει επιστημονικό κύρος στην ημεδαπή και την αλλοδαπή καθώς και επαρκέστατη διοικητική εμπειρία σε διάφορους φορείς.

Μπερτσιμάς: Σύμφωνα με το νόμο, τα προσόντα που απαιτούνται για την επιλογή πρύτανη είναι το διεθνές κύρος και αναγνωρισιμότητα και η σημαντική διοικητική εμπειρία των υποψηφίων για την επιλογή τους από το Συμβούλιο Ιδρύματος ως υποψήφιοι για τη θέση πρύτανη. Κατόπιν της απόφασης της Τριμελούς επιτροπής για την ανάδειξη πρύτανη ΕΚΠΑ, ότι και οι επτά υποψήφιοι έχουν τα απαιτούμενα από τον νόμο τυπικά προσόντα, καλούμαστε τώρα κατά το Νόμο να επιλέξουμε τους τελικούς υποψηφίους λαμβάνοντας υπόψη ότι το ΕΚΠΑ είναι στη δυσκολότερη κατάσταση στην ιστορία του από πολλές απόψεις. Μεταξύ άλλων σοβαρών προβλημάτων πρέπει να επισημάνω ότι το 2013 το Ίδρυμα ήταν κλειστό για πάνω από τρεις μήνες με πολύ βαρύ κόστος στην Ελληνική κοινωνία, ένα μεγάλο μέρος του διοικητικού προσωπικού έχει τεθεί σε διαθεσιμότητα, υπάρχει σοβαρό πρόβλημα σχετικά με την καθαριότητα, τη φύλαξη

και την ασφάλεια, η Σύγκλητος δεν λειτουργεί πάντοτε σωστά, η συνεργασία των άλλων Οργάνων διοίκησης με το Συμβούλιο του Ιδρύματος είναι, επιεικώς, ανύπαρκτη, σε σημείο που ο απερχόμενος πρύτανης έχει κάνει αγωγή στα μέλη του ΣΙ. Κατά τη γνώμη μου στη θέση του πρύτανη, το ΕΚΠΑ χρειάζεται ένα ηγέτη που δεν θα διστάσει να κάνει βαθειάς αλλαγές εις όφελος του Ιδρύματος. Αυτή η εκλογή θα είναι καθοριστική για το μέλλον του ΕΚΠΑ κατά τη γνώμη μου. Με βάση τα παραπάνω, τα κριτήρια που χρησιμοποίησα εκτός από το διεθνές κύρος και την αποτελεσματική διοικητική εμπειρία, είναι οι ηγετικές ικανότητες των υποψηφίων να αλλάξουν το ίδρυμα προς το καλύτερο.

Με βάση αυτά τα κριτήρια και αφού μελέτησα πολύ προσεκτικά τους φακέλους των υποψηφίων και παρακολούθησα με προσοχή τις συνεντεύξεις τους χθες και σήμερα, ψηφίζω τους κκ.

Θεόδωρο Φορτσάκη, Γεώργιο Χρούσο και Κλέα Κατσουγιάννη.

Ο κ. Φορτσάκης έχει ευρύ επιστημονικό έργο, διεθνή αναγνώριση και μεγάλο κύρος στην ελληνική κοινωνία. Έχει διατελέσει πρόεδρος του τμήματος Νομικής και μέλος της Συγκλήτου. Γνωρίζει σε βάθος τα προβλήματα του ΕΚΠΑ, έχει την εμπειρία και τις ηγετικές ικανότητες να αλλάξει το ίδρυμα προς το καλύτερο. Όπως έχει αποδείξει με τις πράξεις του στο παρελθόν, διαθέτει το δυναμισμό που απαιτείται για μια βαθιές τομές στο ΕΚΠΑ και αλλαγή προς το καλύτερο και εκτιμώ το γεγονός ότι μας διαβεβαίωσε πως θα έχει, σε περίπτωση που εκλεγεί, στενή συνεργασία με το Συμβούλιο Ιδρύματος για τη διασφάλιση της ομαλής λειτουργίας της διοίκησης.

Ο κ. Χρούσος έχει ένα εξέχον ερευνητικό έργο, εξαιρετικά μεγάλη διεθνή αναγνώριση και σημαντική διοικητική εμπειρία. Ενδεικτικά αναφέρω ότι είναι μέλος της Εθνικής Ακαδημίας Ιατρικής των ΗΠΑ και ότι πρόσφατα βραβεύτηκε με το βραβείο Παπανικολάου στο ΕΚΠΑ για το 2013. Η υποψηφιότητά του προσδίδει κύρος στον θεσμό του Πρύτανη και στο Πανεπιστήμιο. Εκτιμώ επίσης το γεγονός ότι μας διαβεβαίωσε πως θα έχει, σε περίπτωση που εκλεγεί, στενή συνεργασία με το Συμβούλιο για τη διασφάλιση της ομαλής λειτουργίας της διοίκησης.

Η κ. Κατσουγιάννη έχει ευρύτατο επιστημονικό έργο, διεθνές κύρος και διεθνή αναγνώριση καθώς και αποτελεσματικό διοικητικό έργο στη διεύθυνση πολλών και μεγάλων ερευνητικών προγραμμάτων και ενός σημαντικού μεταπτυχιακού προγράμματος. Η κ. Κατσουγιάννη έδωσε μια εξαιρετική, κατά τη γνώμη μου, παρουσίαση στο ΣΙ που δείχνει ότι γνωρίζει πολύ καλά τα πανεπιστημιακά θέματα, έχει, κατά τη γνώμη μου, το δυναμισμό και τις ηγετικές ικανότητες που μπορούν να αλλάξουν το Ίδρυμα προς το καλύτερο. Εκτιμώ επίσης το γεγονός ότι μας διαβεβαίωσε πως θα έχει, σε περίπτωση που εκλεγεί, στενή συνεργασία με το Συμβούλιο για τη διασφάλιση της ομαλής λειτουργίας της διοίκησης.

Οι παραπάνω υποψήφιοι υπερτερούν, κατά την κρίση μου, έναντι των υπολοίπων ως προς τα κριτήρια που έθεσα προηγουμένως και γι αυτό και ψήφισα υπέρ της επιλογής αυτών.

Μπουρνόβα: Όλες οι υποψηφιότητες προέρχονται από συναδέλφους με εξαιρετική ακαδημαϊκή καριέρα και επιστημονικό έργο. Λαμβάνοντας όμως υπόψη τα κατατεθέντα βιογραφικά σημειώματα αλλά και την διοικητική εμπειρία και όσα προφορικά απάντησαν οι υποψήφιοι στην συνέντευξη και συζήτηση που έγινε (όπως αυτή αποτυπώθηκε στα πρακτικά της συνεδρίασης) κρίνω ότι οι (με αλφαβητική σειρά) υποψήφιοι Ν. Μαραβέγιας, Ε. Πατσούρης και Θ.Φορτσάκης προδήλως υπερέχουν των λοιπών υποψηφίων και διαθέτουν περισσότερες δυνατότητες για αποτελεσματικότητα στην διοίκηση και στην επίτευξη συναινέσεων και συνεργειών στην πανεπιστημιακή κοινότητα.

Davis: Ψηφίζω υπέρ της επιλογής:

α) του **Θ. Φορτσάκη** επειδή θεωρώ ότι έχει όλα τα απαραίτητα διοικητικά και ακαδημαϊκά προσόντα για τη θέση του πρύτανη, διαθέτει διεθνή φήμη και σημαντική διοικητική εμπειρία. Ειδικότερα όσον αφορά την προσφορά του στη διοίκηση, η νομική του υπόσταση, το υπόβαθρό του αναφορικά με τη δημόσια πολιτική και τις δημόσιες υπηρεσίες, αλλά και από τις γνώσεις του σχετικά με τα οικονομικά του ΕΚΠΑ όπως προέκυψε από τη συζήτηση, καθιστά την υποψηφιότητα του εξαιρετική για τη θέση του Πρύτανη του ΕΚΠΑ. Από το κείμενο που κατέθεσε για τους στόχους/όραμα του για το ΕΚΠΑ, αλλά και την παρουσίαση αυτού ενώπιον του Συμβουλίου Ιδρύματος, αξιολογώ ότι η υποψηφιότητα του περιέχει ένα ισχυρό όραμα για το πανεπιστήμιο.

β) του **κ. Γ.Χρούσου** εκτιμώντας από το βιογραφικό του ότι διαθέτει όλα τα απαραίτητα διοικητικά και ακαδημαϊκά προσόντα για τη θέση του πρύτανη, αλλά επίσης διεθνή αναγνωρισιμότητα και την απαραίτητη διοικητική εμπειρία. Το ερευνητικό του προφίλ είναι εξαιρετική υψηλό και αποτελεί τιμή για το πανεπιστήμιο. Η εμπειρία του στη διοίκηση στο ΝΙΗ είναι ενδεικτική της σταδιοδρομίας του μελετητή, ο οποίος διαθέτει επίσης δυνατότητες οργάνωσης μια απαιτητικής διοίκησης/ διαχείρισης στο πανεπιστήμιο.

γ) του **κ. Ν.Μαραβέγια**, ο οποίος όπως και οι δύο προηγούμενοι υποψήφιοι που επιλέγω, έχει ένα αξιόλογο όραμα για το πανεπιστήμιο και κατανοεί τα προβλήματα και τις προκλήσεις που καλείται να αντιμετωπίσει από τη θέση του Πρύτανη του ΕΚΠΑ. Διαθέτει σημαντική διεθνή αναγνώριση και ιδιαίτερα στην Ευρώπη, κάτι που θα του δώσει τη δυνατότητα να επιτύχει στην αναζήτηση κρατικών και μη κρατικών και πηγών χρηματοδότησης από ευρωπαϊκές πηγές χρηματοδότησης, συμβάλλοντας έτσι στην οικοδόμηση μιας ισχυρής διοίκησης και διαχείρισης στο πανεπιστήμιο εκπληρώνοντας έτσι το όραμά του. Επιπροσθέτως, διαθέτει τα απαραίτητα διοικητικά προσόντα.

Παπαγεωργίου: Λαμβάνοντας υπόψιν τα κριτήρια τα οποία θέτει ο Νόμος για την εκλογή του Πρύτανη, αναγνωρισμένο κύρος και σημαντική διοικητική εμπειρία προσπάθησαν να αξιολογήσω τους υποψηφίους. Μελέτησα προσεκτικά τα βιογραφικά σημειώματα, τα κείμενα με τους στόχους/όραμα καθώς και κάθε άλλο σχετικό στοιχείο που κατέθεσαν οι υποψήφιοι αναφορικά με το επιστημονικό έργο, την ακαδημαϊκή καριέρα, την διοικητική εμπειρία τους, κ.ά. Επίσης, συνεκτίμησα τις θέσεις που διατύπωσαν οι υποψήφιοι και όσα προφορικά ανέπτυξαν και απάντησαν κατά την συνέντευξή τους. Στην τελική μου άποψη επιλογής, συνεκτίμησα και όσα απορρέουν από την πείρα μου από προηγούμενες εκλογές και αξιολογήσεις.

Θεωρώ ότι η συντριπτική πλειονότητα των υποψηφίων πληροί τις βασικές προϋποθέσεις και γι αυτό η απόφασή μου ήταν ιδιαιτέρως δύσκολη. Ο Νόμος όμως προβλέπει επιλογή μόνο συγκεκριμένου αριθμού υποψηφίων από το Συμβούλιο Ιδρύματος. Εκτιμώντας τα ουσιαστικά προσόντα τρεις εκ των υποψηφίων υπερέχουν και είναι οι κκ. **Θεόδωρος Φορτσάκης,**

Γεώργιος Χρούσος και Ναπολέοντας Μαραβέγιας.

Και οι τρεις ανωτέρω υποψήφιοι διαθέτουν κύρος στην κοινωνία και αναγνωρισιμότητα στην Ελληνική και τη Διεθνή κοινότητα αλλά και ηγετικές ικανότητες, με βασικότερες αυτών την ικανότητα της δημιουργίας, της καινοτομίας και της αποτελεσματικής άσκηση των καθηκόντων του, τις οποίες θεωρώ απαραίτητες για έναν Πρύτανη ιδίως του Πανεπιστημίου Αθηνών. Τέτοιες ικανότητες ανέδειξαν οι τρεις ανωτέρω υποψήφιοι. Επίσης, και οι τρεις ανωτέρω υποψήφιοι όπως προκύπτει από τους φακέλους τους οποίους κατέθεσαν διαθέτουν σημαντική έρευνα σε σύγχρονα θέματα, ξενόγλωσσες δημοσιεύσεις σε περιοδικά με μεγάλο δείκτη απήχησης, διαλέξεις στην αλλοδαπή, ερευνητικά προγράμματα και χαίρουν διεθνούς αναγνωρισιμότητας. Οι συγκεκριμένοι υποψήφιοι διαθέτουν σημαντική διοικητική εμπειρία, αφότου χρημάτισαν: α) Φορτσάκης: κατ' επανάληψη Πρόεδρος Τμήματος και μέλος Συγκλήτου, β) Μαραβέγιας: Διοικητής Οργανισμού, Μέλος Συγκλήτου και Πρόεδρος Συμβουλίου Ιδρύματος ΤΕΙ, γ) Χρούσος: Δ/ντής μεγάλων Νοσοκομειακών μονάδων στην Ελλάδα και στην Αμερική.

Σιούτη:

Λαμβάνοντας υπόψιν:

- 1) τα βιογραφικά σημειώματα, το επιστημονικό έργο, την διοικητική εμπειρία και όλα τα λοιπά στοιχεία που κατέθεσαν οι υποψήφιοι, το σύνολο των οποίων επισυνάπτεται και αποτελεί αναπόσπαστο τμήμα του παρόντος
- 2) όσα προφορικά ανέπτυξαν και απάντησαν οι υποψήφιοι κατά την συνέντευξή τους, όπως αυτά διατυπώθηκαν στα πρακτικά της συνεδρίασης, τα οποία επισυνάπτονται και αποτελούν αναπόσπαστο τμήμα του παρόντος

3) κρίνοντας την διοικητική τους εμπειρία ως εμπειρία πρωτίστως σε Ανώτατα Εκπαιδευτικά Ιδρύματα, στα οποία περιλαμβάνονται και οι πανεπιστημιακές κλινικές και τα νοσοκομεία, αλλά και στη διοίκηση αναγνωρισμένων Ιδιωτικών Οργανισμών και φορέων και

4) κρίνοντας το αναγνωρισμένο κύρος από:

- α) την διεθνή αναγνώριση και τις διακρίσεις αναφορικά με το επιστημονικό έργο, π.χ. προσκλήσεις διδασκαλίας σε αναγνωρισμένα ΑΕΙ της αλλοδαπής, εκδόσεις βιβλίων από αναγνωρισμένους διεθνείς οίκους, τις δημοσιεύσεις σε επιστημονικά περιοδικά της ημεδαπής και της αλλοδαπής, την συμμετοχή σε διεθνή συνέδρια κ.ά.
- β) την ενεργό ενασχόλησή τους στην αντιμετώπιση ευρύτερων κοινωνικών ζητημάτων, π.χ. δημόσιες παρεμβάσεις για θέματα Παιδείας, Υγείας, Οικονομίας κ.ά.

προκρίνω και ψηφίζω τους: **Θεόδωρο Φορτσάκη, Γεώργιο Χρούσο και Ναπολέοντα**

Μαραβέγια οι οποίοι προδήλως υπερέχουν των λοιπών υποψηφίων ως προς τα ανωτέρω αναπτυχθέντα και ιδίως διότι:

Ο κ.Φορτσάκης:

i. Έχει χρηματίσει:

- Πρόεδρος του Τμήματος Νομικής του ΕΚΠΑ (2009-2014)
- Αναπλ. Πρόεδρος του Τμήματος Νομικής του ΕΚΠΑ (2007-2009)
- Δ/ντής του Τομέα Δημοσίου Δικαίου του Τμήματος Νομικής (από 2009 - σήμερα)
- Επισκέπτης Καθηγητής του Παν/μίου Pantheon-Sorbonne Paris 1 (Νομική Σχολή, 2003-04, 2005-06, 2007-08, 2008-09, 2009-10, 2010-11, 2011-12, 2012-13, Διεθνές φορολογικό δίκαιο)
- Επισκέπτης Καθηγητής του Παν/μίου Paul Cezane Aix-Marseille 3 (Νομική Σχολή 2010-11, 2011-12, Ευρωπαϊκό Διοικητικό Δίκαιο)
- Επισκέπτης Καθηγητής του Παν/μίου Pantheon-Assas Paris 2 (Νομική Σχολή, 2010-11, 2011-12 Ευρωπαϊκό Διοικητικό Δίκαιο)
- Μέλος του ΔΣ του Διδακτικού Προσωπικού της Σχολής πρώην ΝΟΠΕ και ήδη Νομικής Σχολής και Σχολής Οικονομικών και Πολιτικών Επιστημών (από το 2013)
- Μέλος του Ανωτάτου Ειδικού Δικαστηρίου (ΑΕΔ αρ. 100Σ.) (2012-13)
- Πρόεδρος του ΔΣ του ΕΤΟΣ-ΚΟΑ από το 2012
- Πρόεδρος του Ελληνογαλλικού Σωματείου για την Παιδεία
- Πρόεδρος της Γνωμοδοτικής Επιτροπής Δημοσίων Εσόδων της Γενικής Γραμματείας Δημοσίων Εσόδων του ΥΠΟΙΚ (από το 2013)
- Πρόεδρος του Εποπτικού Συμβουλίου της NEPIT ΑΕ (από το 2013)
- Μέλος του Δ.Σ. του Ευγενιδείου Θεραπευτηρίου

- Μέλος της Εφορευτικής Επιτροπής της Εθνικής Βιβλιοθήκης
- Μέλος του Δ.Σ. της Ευρωπαϊκής Ένωσης Καθηγητών του Φορολογικού Δικαίου
- Μέλος του Δ.Σ. της Ευρωπαϊκής Ένωσης Καθηγητών του Δικαίου της Παιδείας
- Διεθνής Εμπειρογνώμονας στο Συμβούλιο της Ευρώπης σε θέματα δημοσίου και κυρίως διοικητικού δικαίου με συμμετοχή διεθνών ομάδων εργασίας στο Στρασβούργο και σε πολλά κράτη της ανατολικής Ευρώπης και της κεντρικής Ασίας

ii) Έχει δημοσιεύσει σε διεθνή εκδοτικό οίκο παγκοσμίου φήμης τα βιβλία:

- *Enerdy Law*, Kluwer Law International/Ant.N.Sakkoulaw, Wolters Kluwer, Ant.N Sakkoulas, Austin, Boston, Chicago, New York, The Netherlands, 2009 and 2nd ed. 2014 (under press)
- *Hellas-Energy Law*, Kluwer Law International, International Encyclopaedia of Laws/ Energy Law - Suppl (2009) , Wolters Kluwer, Law & Business, 2009 and 2nd ed. 2014 (under press)
- *Constitutional Law in Greece* (μαζί με τον Καθηγητή Φ.Σπυρόπουλο) Kluwer Law International/Ant.N.Sakkoulaw, Wolters Kluwer, Ant.N Sakkoulas, Austin, Boston, Chicago, New York, The Netherlands 2009 (p.392) and 2nd ed. 2013 (p.320)
- *Hellas-Constitutional Law*, Kluwer Law International, International Encyclopaedia of Laws/ Constitutional Law - Suppl 78 (2009), General Editor Prof. Dr M.Colucci, Wolters Kluwer, Law & Business, (p. 324) and 2nd ed. 2013 (p.320).
- *Conceptualisme et empirisme en droit administratif francais*, Preface J.Rivero, Bibliotheque de droit public fondee par M. Waline et dirige par G.Vedel, t, CLII, LGDJ, Paris 1987 (p.542).

iii) Υπήρξε εισηγητής σε περισσότερα από 80 διεθνή και ελληνικά επιστημονικά συνέδρια για ζητήματα διοικητικού δικαίου (περιλαμβανομένου και του δικαίου της ενέργειας, καθώς και της παιδείας), φορολογικού δικαίου και δημοσίου οικονομικού δικαίου, μέλος μεγάλου αριθμού επιστημονικών συλλόγων, σωματείων, ενώσεων κλπ ελληνικών και ξένων και μέλος επιστημονικών επιτροπών /Συμβουλίων κλπ διαφόρων επιστημονικών περιοδικών ελληνικών και ξένων όπως "Χρονικά Ιδιωτικού Δικαίου, (Δίκαιο και Οικονομία, Π.Ν.Σάκκουλας, Αθήνα), "Ενέργεια και Δίκαιο" (Εκδόσεις Σάκκουλα Αθήνα-Θεσ/νίκη), " Annee fiscale" (Παρίσι), κ.ά.

Ο κ. Χρόσος:

i) Έχει χρηματίσει:

- Senior Investigator, Διευθυντής Κλινικοεργαστηριακής Μονάδας Ερευνών, Developmental Endocrinology Branch, National Institute of Child Health and Human Development, NIH (1981-1989)

- Διευθυντής Τμήματος Παιδιατρικής Ενδοκρινολογίας (Chief, Pediatric Endocrinology Section), Developmental Endocrinology Branch, National Institute of Child Health and Human Development, NIH (1989-1999)
- Διευθυντής Τομέα (Chief, Pediatric and Reproductive Endocrinology Branch (Κλινικές Παιδιατρικής Ενδοκρινολογίας, Ενδοκρινολογίας Ενηλίκων και Αναπαραγωγικής Ενδοκρινολογίας) National Institute of Child Health and Human Development, NIH (1999-2001)
- Director, (ACGME Accredited) NICHD/Georgetown University Training Program in Pediatric Endocrinology (1988-2001)
- Διευθυντής (Chairman), Medicine and Physiology Department, Foundation for the Advanced Education in the Sciences at the National Institutes of Health (1990-2001)
- Διευθυντής Α΄ Παιδιατρικής Κλινικής Πανεπιστημίου Αθηνών (2000-μέχρι σήμερα)
- Πρόεδρος, Εκλεκτική Επιτροπή, και Γενικός Διευθυντής, Ίδρυμα Ιατροβιολογικών Ερευνών της Ακαδημίας Αθηνών (2001-2002)
- Διευθυντής, Τομέας Υγείας Μητέρας-Παιδιού και Μέλος του Διοικητικού Συμβουλίου της Ιατρικής Σχολής του Πανεπιστημίου Αθηνών (2004-2005, 2007-2009, 2013-)
- Διευθυντής, Α΄ Παθολογικός Τομέας, Νοσοκομείο Παίδων η Αγία Σοφία (2009-)
- Αντιπρόεδρος, Εθνικό Συμβούλιο Έρευνας και Τεχνολογίας (2010-2013)

ii) Έχει δημοσιεύσει σε διεθνή περιοδικά αναγνωρισμένου κύρους περί τις 750 εργασίες και έχει διεθνή αναγνώριση στον τομέα του (για τις δημοσιεύσεις του βλ. τα υποβληθέντα από τον ίδιο στοιχεία).

Ο κ. Μαραβέγιας

i) Έχει χρηματίσει:

- Πρόεδρος του Διοικητικού Συμβουλίου του Εθνικού Ιδρύματος Αγροτικής Έρευνας (ΕΘΙΑΓΕ) (1999 – 2004).
- Διευθυντής του Τομέα Διεθνών και Ευρωπαϊκών Σπουδών του Τμήματος Πολιτικής Επιστήμης Δημόσιας Διοίκησης του Εθνικού και Καποδιστριακού Πανεπιστημίου Αθηνών (2005 – 2006).
- Αναπληρωτής Πρόεδρος του Τμήματος Πολιτικής Επιστήμης και Δημόσιας Διοίκησης του Εθνικού και Καποδιστριακού Πανεπιστημίου Αθηνών (2006 – 2008).
- Μέλος της Συγκλήτου του Εθνικού και Καποδιστριακού Πανεπιστημίου Αθηνών (2010-2011)
- Αντιπρόεδρος του Ευρωπαϊκού Κέντρου Αριστείας Jean Monnet του Εθνικού και Καποδιστριακού Πανεπιστημίου Αθηνών (2011-).

- Πρόεδρος της Διοικούσας Επιτροπής του Τεχνολογικού Εκπαιδευτικού Ιδρύματος Ιονίων Νήσων (2010 -).
- Υπουργός Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων στην Υπηρεσιακή Κυβέρνηση (Μάιος-Ιούνιος 2012).

ii) Επίσης έχει δημοσιεύσει πλήθος μονογραφιών/βιβλίων και ήταν επιστημονικός υπεύθυνος ερευνητικών προγραμμάτων

Τουρκολιάς: Λαμβάνοντας υπόψιν:

- 1) τα βιογραφικά σημειώματα, το επιστημονικό έργο, την διοικητική εμπειρία και όλα τα λοιπά στοιχεία που κατέθεσαν οι υποψήφιοι, το σύνολο των οποίων επισυνάπτεται και αποτελεί αναπόσπαστο τμήμα του παρόντος
- 2) όσα προφορικά ανέπτυξαν και απάντησαν οι υποψήφιοι κατά την συνέντευξή τους, όπως αυτά διατυπώθηκαν στα πρακτικά της συνεδρίασης, τα οποία επισυνάπτονται και αποτελούν αναπόσπαστο τμήμα του παρόντος
- 3) κρίνοντας την διοικητική τους εμπειρία ως εμπειρία πρωτίστως σε Ανώτατα Εκπαιδευτικά Ιδρύματα, στα οποία περιλαμβάνονται και οι πανεπιστημιακές κλινικές και τα νοσοκομεία, αλλά και στη διοίκηση αναγνωρισμένων Ιδιωτικών Οργανισμών και φορέων και
- 4) κρίνοντας το αναγνωρισμένο κύρος από:
 - α) την διεθνή αναγνώριση και τις διακρίσεις αναφορικά με το επιστημονικό έργο, π.χ. προσκλήσεις διδασκαλίας σε αναγνωρισμένα ΑΕΙ της αλλοδαπής, εκδόσεις βιβλίων απο αναγνωρισμένους διεθνείς οίκους, τις δημοσιεύσεις σε επιστημονικά περιοδικά της ημεδαπής και της αλλοδαπής, την συμμετοχή σε διεθνή συνέδρια κ.ά.
 - β) την ενεργό ενασχόλησή τους στην αντιμετώπιση ευρύτερων κοινωνικών ζητημάτων, π.χ. δημόσιες παρεμβάσεις για θέματα Παιδείας, Υγείας, Οικονομίας κ.ά.

προκρίνω και ψηφίζω τους κκ.: **Θεόδωρο Φορτσάκη, Γεώργιο Χρούσο και Κλέα**

Κατσουγιάννη, οι οποίοι προδήλως υπερέχουν των λοιπών υποψηφίων ως προς τα ανωτέρω αναπτυχθέντα και ιδίως:

- Ψηφίζω τον κ.Φορτσάκη διότι πέραν του αδιαμφισβήτητου επιστημονικού του έργου, εκτιμώ την ουσιαστική γνώση των προβλημάτων του Παν/μίου αλλά και τη βούλησή του να προτείνει λύσεις. Ιδιαίτερα στο χώρο των οικονομικών προβλημάτων διέγνωσα ικανότητα υλοποίησης δύσκολων επιλογών.
- Η επιλογή της υποψηφιότητας του κ.Χρούσου στηρίζεται στο αδιαμφισβήτητο επιστημονικό κύρος, την διακριτή διοικητική εμπειρία του και την βούληση να προσφέρει στην επίλυση των διοικητικών θεμάτων του Παν/μίου.

- Η πρότασή μου για την περίπτωση της κ.Κατσουγιάννη στηρίζεται στο θετικότατο επιστημονικό της έργο αλλά και στην ανάγκη εισαγωγής καινοτόμων και ρεαλιστικών προσεγγίσεων στη διοίκηση του Παν/μίου.

Τσώκος: Βάσει του ισχύοντος νόμου εκλήθην να επιλέξω 3 από τους 7 υποψηφίους για το αναγνωρισμένο κύρος και διοικητική εμπειρία. Οι κκ. **Γεώργιος Χρούσος, Θεόδωρος Φορτσάκης και Ναπολέων Μαραβέγιας** παρουσίασαν τόσο γραπτώς όσο και κατά την διάρκεια της συνέντευξής τους σημαντικό επιστημονικό και διοικητικό έργο το οποίο τους αξιώνει να υπηρετήσουν το ΕΚΠΑ ως Πρυτάνεις. Οι κκ. Κατσουγιάννη, Καραμαλέγκου, Δουκουδάκης και Πατσούρης παρουσιάζουν εξαιρετικό επιστημονικό ή διοικητικό έργο αλλά σαφώς, κατά την κρίση μου, υπολείπόμενο των άλλων.

Μπερτσιμάς: Συνοψίζοντας, κατά την ψηφοφορία, κατ' αλφαβητική σειρά, τα αποτελέσματα έχουν ως εξής:

- Ο κ. Δουκουδάκης Αστέριος έλαβε **0 (μηδέν) ψήφους**
- Η κ. Καραμαλέγκου Ελένη έλαβε **0 (μηδέν) ψήφους**
- Η κ. Κατσουγιάννη Ελένη-Κλεάνθη (Κλέα) έλαβε **3 (τρεις) ψήφους**
- Ο κ. Μαραβέγιας Ναπολέων έλαβε **8 (οκτώ) ψήφους**
- Ο κ. Πατσούρης Ευστράτιος έλαβε **1 (μία) ψήφο**
- Ο κ. Φορτσάκης Θεόδωρος έλαβε **9 (εννέα) ψήφους**
- Ο κ. Χρούσος Γεώργιος έλαβε **9 (εννέα) ψήφους**

Κατόπιν τούτου, και σύμφωνα με το άρθρ. 8 παρ. 16 του Ν. 4009/2011 όπως τροποποιήθηκε και ισχύει, επιλέγονται και προτείνονται προς εκλογή στους καθηγητές και λέκτορες του ΕΚΠΑ οι εξής κατ' αλφαβητική σειρά:

- **Μαραβέγιας Ναπολέων**
- **Φορτσάκης Θεόδωρος**
- **Χρούσος Γεώργιος**

Η απόφαση να καθαρογραφεί και να αποσταλεί στην οικεία τριμελή επιτροπή για τα καθ' υμάς κατά το Νόμο.

Με ευθύνη της Γραμματείας του Συμβουλίου Ιδρύματος η απόφαση να αναρτηθεί στη Διαύγεια.

Στη συνέχεια και σχετικά με το Θέμα της ημερησίας διάταξης: **Έγκριση πρότασης για την κατάρτιση του Προγράμματος Δημοσίων Επενδύσεων 2014** (έγγραφο κ.Πρυτάνεως με αριθμ. πρωτ. 1314013900/ 12.6.2014) **και άλλα οικονομικά θέματα**

Η διοικ. υπάλληλος κ. Βαρδάκη ενημερώνει το ΣΙ ότι μόλις την κάλεσαν από το Γραφείο του κ. Πρυτάνεως και την ενημέρωσαν ότι ο κ. Πρύτανης δεν θα μπορέσει να παραστεί τελικώς ούτε για το θέμα των οικονομικών, οπότε συνεχίζεται η συνεδρίαση με τη συζήτηση του ανωτέρω θέματος.

Παπαγεωργίου: Μας έχει κατατεθεί από τον κ. Πρύτανη η πρόταση για την κατάρτιση του Προγράμματος Δημοσίων Επενδύσεων 2014 του ΕΚΠΑ, η οποία υπογράφηκε από τον κ. Πρύτανη και στη συνέχεια διαβιβάστηκε προς έγκριση στο ΣΙ. Έχει σταλεί σε όλους σας από την κ. Βαρδάκη ηλεκτρονικά. Υπάρχει κάποια αντίρρηση στην έγκρισή της;
Δεν διατυπώνεται αντίρρηση.

Εγκρίνεται η πρόταση για την κατάρτιση του Προγράμματος Δημοσίων Επενδύσεων 2014 του ΕΚΠΑ.

Παπαγεωργίου: Σχετικά με τον Απολογισμό του 2013 ο οποίος έχει διαβιβαστεί αλλά όχι υπογραφεί από τον κ. Πρύτανη, σας υπενθυμίζω ότι παρά τις επανειλημμένες οχλήσεις μας προς τον κ.Πρύτανη από τον Απρίλιο 2014, δεν έχουμε ακόμη λάβει τον υπογεγραμμένο από τον κ. Πρύτανη Απολογισμό του οικ. έτους 2013. Σημειώνεται ότι κατά το Νόμο (άρθρο 8 παρ. 18(στ) Ν. 4009/2011) ο αρμόδιος για την κατάρτισή του και, ακολούθως για τη διαβίβασή του στο ΣΙ, είναι ο Πρύτανης. Οπότε δε μπορούμε προς το παρόν να προβούμε σε μελέτη και έγκριση αυτού.

Συμφωνούν όλοι οι παριστάμενοι.

Παπαγεωργίου: Επίσης, δεν έχει ακόμη κατατεθεί στο Συμβούλιο Ιδρύματος ο Ισολογισμός και η Κατάσταση Λογαριασμού Αποτελεσμάτων Χρήσης (31ης Δεκ. 2013) του Ιδρύματος καίτοι τον έχουμε ζητήσει. Αλλά ούτε και έχει επανακατατεθεί ο ισολογισμός του 2012 μετά τις επισημάνσεις και τη μη έγκρισή του από το ΣΙ.

Να γίνει υπενθύμιση στον κ. Πρύτανη.

Παπαγεωργίου: πριν τρεις ημέρες κατατέθηκε και ο απολογισμός 2013 της Παν/κής Λέσχης και τον έστειλε σε όλους μας η κ. Βαρδάκη. Αλλά δεδομένου του σύντομου χρονικού διαστήματος εγώ προσωπικά δεν τον έχω μελετήσει. Αν κάποιος από εσάς έχει προλάβει ας μας ενημερώσει.
Δεν συζητείται ο Απολογισμός της Παν/κής Λέσχης.

Ο Πρόεδρος κ. Μπερτσιμάς ευχαριστεί τα Μέλη και λύεται η συνεδρίαση.

Λήξη της Συνεδρίασης

* * *

Παράρτημα 1

1) Ημερήσια διάταξη συνεδρίασης

2) Προσκλήσεις υποψηφίων κκ.

- **Φορτσάκη**
- **Χρούσου**



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
**Εθνικόν και Καποδιστριακόν
Πανεπιστήμιον Αθηνών**
ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΙΔΡΥΜΑΤΟΣ

Πρόεδρος: Καθηγητής Δ. Μπερτσιμάς

Πανεπιστημίου 30,
Αθήνα, Τ.Κ. 106 79
Τηλ. 210 368 9724/9744
Φαξ: 210 368 9700
e-mail: council@uoa.gr
website: www.council.uoa.gr

Πληροφορίες: Μ.Βαρδάκη

Αθήνα, 30 Ιουνίου 2014
Αρ. Πρωτ. 504

ΠΡΟΣ: Μέλη Συμβουλίου Ιδρύματος

Πρύτανη ΕΚΠΑ, Καθηγητή κ. Θ. Πελεγρίνη

ΠΡΟΣΚΛΗΣΗ

**Στη Συνεδρίαση του Συμβουλίου Ιδρύματος την
Παρασκευή 4 Ιουλίου 2014 και ώρα Ελλάδος 9:00***

Με θέματα ημερήσιας διάταξης:

9:00 - Ανασκόπηση

9:30 - Συνέντευξη ΣΙ με τον υποψήφιο Φορτσάκη Θεόδωρο, Καθηγητή ΕΚΠΑ

11:00 - Συνέντευξη ΣΙ με τον υποψήφιο Χρούσο Γεώργιο, Καθηγητή ΕΚΠΑ

12:30 - διάλειμμα

13:00 - Διαβούλευση - Επιλογή

**16:00 - Έγκριση πρότασης για την κατάρτιση του Προγράμματος Δημοσίων Επενδύσεων 2014
(έγγραφο κ.Πρυτάνεως με αριθμ. πρωτ. 1314013900/12.6.2014) και άλλα οικονομικά θέματα**

Ο Πρόεδρος του Συμβουλίου του Ιδρύματος

Καθηγητής Δ. Μπερτσιμάς

* Η αίθουσα συνεδρίασης θα ανακοινωθεί σύντομα



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
**Εθνικόν και Καποδιστριακόν
Πανεπιστήμιον Αθηνών**
ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΙΔΡΥΜΑΤΟΣ

Πανεπιστημίου 30,
Αθήνα, Τ.Κ. 106 79
Τηλ. 210 368 9724/9744
Φαξ: 210 368 9700
e-mail: council@uoa.gr
website: www.council.uoa.gr

Πρόεδρος: Καθηγητής Δ. Μπερτσιμάς

Πληροφορίες: Μ.Βαρδάκη

30 Ιουνίου 2014

Αρ.πρωτ. 510

Προς: Καθηγητή κ. Θεόδωρο Φορτσάκη, υποψήφιο για τη θέση Πρύτανη ΕΚΠΑ

Αγαπητέ κ. Φορτσάκη,

Μετά την από 20/6/2014 απόφαση της Τριμελούς Επιτροπής για την διενέργεια εκλογών και ανάδειξης Πρύτανη ΕΚΠΑ, το Συμβούλιο Ιδρύματος κατά τη διάρκεια τακτικής του συνεδρίασης θα καλέσει όλους τους υποψηφίους κατ' αλφαβητική σειρά σε κατ' ιδίαν συνάντηση με στόχο την άμεση γνωριμία με κάθε υποψήφιο/ υποψηφία για τη θέση Πρύτανη του Ιδρύματος και συζήτηση των απόψεων και θέσεών του/της για τη βέλτιστη λειτουργία του Πανεπιστημίου μας.

Για το λόγο αυτό, σας καλώ σας καλώ **την Παρασκευή 4 Ιουλίου 2014 και ώρα 9:30 π.μ. Ελλάδος** σε συνάντηση με τα μέλη του Συμβουλίου Ιδρύματος.

Ο τόπος συνεδρίασης θα σας γνωστοποιηθεί τηλεφωνικώς μόλις οριστικοποιηθεί.

Κατά τις συναντήσεις αυτές, κάθε υποψήφιος/υποψηφία θα ξεκινήσει με μία ολιγόλεπτη (5-10 λεπτών) παρουσίαση των ακαδημαϊκών, διοικητικών προσόντων του/της καθώς και του στόχου του/της για το ΕΚΠΑ, αλλά και όποιου άλλου θέματος θα επιθυμούσε να θέσει στο Συμβούλιο Ιδρύματος και στη συνέχεια θα ακολουθήσουν ερωτήσεις και συζήτηση.

Με εκτίμηση

Ο Πρόεδρος του Συμβουλίου Ιδρύματος
Καθηγητής Δ. Μπερτσιμάς

Εσωτερική διανομή:

- Γραμματεία Συμβουλίου Ιδρύματος



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
Εθνικών και Καποδιστριακών
Πανεπιστήμιον Αθηνών
ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΙΔΡΥΜΑΤΟΣ

Πανεπιστημίου 30,
Αθήνα, Τ.Κ. 106 79
Τηλ. 210 368 9724/9744
Φαξ: 210 368 9700
e-mail: council@uoa.gr
website: www.council.uoa.gr

Πρόεδρος: Καθηγητής Δ. Μπερτσιμάς

Πληροφορίες: Μ.Βαρδάκη

30 Ιουνίου 2014

Αρ.πρωτ. 511

Προς: Καθηγητή κ. Γεώργιο Χρούσο, υποψήφιο για τη θέση Πρύτανη ΕΚΠΑ

Αγαπητέ κ. Χρούσο,

Μετά την από 20/6/2014 απόφαση της Τριμελούς Επιτροπής για την διενέργεια εκλογών και ανάδειξης Πρύτανη ΕΚΠΑ, το Συμβούλιο Ιδρύματος κατά τη διάρκεια τακτικής του συνεδρίασης θα καλέσει όλους τους υποψηφίους κατ' αλφαβητική σειρά σε κατ' ιδίαν συνάντηση με στόχο την άμεση γνωριμία με κάθε υποψήφιο/ υποψηφία για τη θέση Πρύτανη του Ιδρύματος και συζήτηση των απόψεων και θέσεών του/της για τη βέλτιστη λειτουργία του Πανεπιστημίου μας.

Για το λόγο αυτό, σας καλώ σας καλώ **την Παρασκευή 4 Ιουλίου 2014 και ώρα 11:00 π.μ. Ελλάδος** σε συνάντηση με τα μέλη του Συμβουλίου Ιδρύματος.

Ο τόπος συνεδρίασης θα σας γνωστοποιηθεί τηλεφωνικώς μόλις οριστικοποιηθεί.

Κατά τις συναντήσεις αυτές, κάθε υποψήφιος/υποψηφία θα ξεκινήσει με μία ολιγόλεπτη (5-10 λεπτών) παρουσίαση των ακαδημαϊκών, διοικητικών προσόντων του/της καθώς και του στόχου του/της για το ΕΚΠΑ, αλλά και όποιου άλλου θέματος θα επιθυμούσε να θέσει στο Συμβούλιο Ιδρύματος και στη συνέχεια θα ακολουθήσουν ερωτήσεις και συζήτηση.

Με εκτίμηση

Ο Πρόεδρος του Συμβουλίου Ιδρύματος
Καθηγητής Δ. Μπερτσιμάς

Εσωτερική διανομή:

- Γραμματεία Συμβουλίου Ιδρύματος