



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
Εθνικόν και Καποδιστριακόν
Πανεπιστήμιον Αθηνών
ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΙΔΡΥΜΑΤΟΣ

Πρόεδρος: Καθηγητής Δ. Μπερτσιμάς

Πανεπιστημίου 30,
Αθήνα, Τ.Κ. 106 79

Τηλ.: 210 368 9724/9744
Fax: 210 368 9700
e-mail: council@uoa.gr
website: http://www.council.uoa.gr

Πληροφορίες: Μ.Βαρδάκη

Αρ.πρωτ.: 81

Ημ/νία: 25 Απριλίου 2013

ΠΡΟΣ: Πρύτανη ΕΚΠΑ, Καθηγητή κ. Θ. Πελεγγρίνη

ΚΟΙΝ: Υπουργό Παιδείας και Θρησκευμάτων, Πολιτισμού και Αθλητισμού,
Καθηγητή κ. Κωνσταντίνο Αρβανιτόπουλο
Μέλη Συμβουλίου Ιδρύματος
Κοσμήτορες Σχολών
Προέδρους Τμημάτων
Μέλη ΔΕΠ ΕΚΠΑ

ΕΚΠΑ Κεντ. Πρωτοκ/λο

Πρ: 1213015535

Ημ: 25/04/13



1213015535

Θέμα: Απόφαση του Συμβουλίου του Ιδρύματος επί της πρότασης του κ. Πρυτάνεως περί ορισμού Αναπληρωτών Πρύτανη

Σχετ: 1) Τα έγγραφα με αρ. εμπιστ. πρωτ. 001/26.2.2013 και αρ.πρωτ. ΕΚΠΑ 1213014960/17.4.2013 του κ.Πρυτάνεως,
2) Τα έγγραφα με αρ.πρωτ. 1213012187/11.3.2013 και 1213014905/16.4.2013 του Προέδρου του Συμβουλίου Ιδρύματος

Αξιότιμε κύριε Πρύτανη,

Κατά τη συνεδρίαση του Συμβουλίου Ιδρύματος τη Δευτέρα 22 Απριλίου 2013, στην οποία παρευρεθήκατε κατά το μεγαλύτερο μέρος της, με μοναδικό θέμα την "Έγκριση Αναπληρωτών Πρύτανη", το Συμβούλιο του Ιδρύματος μετά από διεξοδική συζήτηση

αποφάσισε ομόφωνα τη μη έγκριση της προτάσεώς σας όπως αυτή διατυπώνεται στα ανωτέρω σχετικά έγγραφά σας,

λαμβάνοντας υπόψη:

- i. τις διατάξεις του Ν.4009/2011, άρθρο 8, παρ. 17, Ν. 4076/2012, άρθρο 12 παρ. 2, Ν. 4115/2013 άρθρο 34 παρ. 6.
- ii. την Πρόταση του κ.Πρυτάνεως με το έγγραφό του της 26ης/2/2013 (αρ. εμπ. πρωτ. 0001) προς το Συμβούλιο Ιδρύματος αλλά και με την επανάληψή της ίδιας ακριβώς πρότασης (αρ.

πρωτ. 1213014960/17.4.2013) κατά την οποία ορίζει:

A) Αναπληρωτή Πρύτανη τον Αναπληρωτή Καθηγητή, κ. Παναγιώτη Πανταζάκο, με αρμοδιότητες:

- Την εποπτεία της εύρυθμης διοικητικής λειτουργίας των Υπηρεσιών και των Ακαδημαϊκών Μονάδων, διεύθυνση και εποπτεία των Γραμματειών των Συλλογικών Οργάνων Διοίκησης και αντιμετώπιση των διοικητικών θεμάτων του Ακαδημαϊκού και Διοικητικού Προσωπικού.
- Την αντιμετώπιση ζητημάτων και λήψη απόφασης για εγγραφές και κατατάξεις πτυχιούχων ή αλλοδαπών και μετεγγραφές φοιτητών
- Την εποπτεία της εύρυθμης λειτουργίας του Γραφείου του Πρύτανη.

B) Αναπληρωτή Πρύτανη τον Καθηγητή κ. Αστέριο Δουκουδάκη, Αντιπρύτανη, με αρμοδιότητα την εποπτεία και λειτουργία της Μονάδας Διασφάλισης Ποιότητας (ΜΟΔΙΠ).

Γ) Αναπληρωτή Πρύτανη τον Καθηγητή κ. Θεόδωρο Λιακάκο, Αντιπρύτανη, με αρμοδιότητες:

- Την ευθύνη της φοιτητικής μέριμνας και ιδίως τη λειτουργία της Πανεπιστημιακής Λέσχης, τη στέγαση, τη σίτιση.
- Την εποπτεία των Διεθνών Σχέσεων.
- Την εποπτεία της λειτουργίας Διδασκαλείου Ξένων Γλωσσών.

Δ) Αναπληρωτή Πρύτανη τον Καθηγητή κ. Γεώργιο Ζωγράφο με αρμοδιότητα την εποπτεία της εύρυθμης λειτουργίας των Πανεπιστημιακών Κλινικών και Νοσοκομείων καθώς και των Θεραπευτηρίων «Ευγενίδειο Θεραπευτήριο Α.Ε.» και «Τσαγκάρης Α.Ε.».,

iii. την εισήγηση του Προέδρου του Συμβουλίου Ιδρύματος, Καθηγητή κ. Δ.Μπερτσιμά σύμφωνα με την οποία το Συμβούλιο Ιδρύματος δύναται:

α) να αποδεχθεί ή να μη αποδεχθεί την πράξη που υπόκειται σε έγκριση

β) να εισέλθει στη σκοπιμότητα και όχι μόνο στη νομιμότητα των πράξεων προς έγκριση επισημαίνοντας ότι, σύμφωνα με το Εγχειρίδιο Διοικητικού Δικαίου του Καθηγητή του ΕΚΠΑ Επαμεινώνδα Σπηλιωτόπουλου (13η έκδοση, σελ. 149): "Συλλογική αρμοδιότητα με διαδοχική δήλωση της βούλησης των αρμοδίων οργάνων υπάρχει στην περίπτωση της ρητής έγκρισης της πράξης ενός διοικητικού οργάνου από άλλο διοικητικό όργανο. Η πράξη που υπόκειται σε έγκριση δεν έχει εκτελεστό χαρακτήρα πριν από την έγκριση της, ενσωματώνεται δε στη ρητή εγκριτική πράξη (ΣτΕ 2898/1983, 3694/1987). Στην έννοια της έγκρισης περιλαμβάνεται και ο έλεγχος της νομιμότητας της εγκρινόμενης πράξης και των προπαρασκευαστικών της ενεργειών και κατά κανόνα, εάν δεν υπάρχει αντίθετη ρύθμιση, ο έλεγχος της σκοπιμότητας. Το όργανο που έχει αρμοδιότητα έγκρισης μπορεί να εγκρίνει ή να μην εγκρίνει την πράξη που υπόκειται σε έγκριση, όχι όμως να την τροποποιήσει (ΣτΕ 1767/1962), εκτός εάν η αρμοδιότητα για τροποποίηση προβλέπεται ρητά από τις σχετικές διατάξεις",

iv. την παρέμβαση του μέλους του Συμβουλίου και Καθηγήτριας του Τμήματος Νομικής κ. Γλ. Σιούτη κατά την οποία: " Όλες οι γνωμοδοτήσεις του ΝΣΚ έχουν φύση απλής γνώμης. Εάν γίνουν αποδεκτές από το όργανο που διοικεί, αποκτούν δεσμευτικότητα για το σχετικό ΝΠ. Όμως, στη συγκεκριμένη περίπτωση της γνωμοδότησης του Γ' Τμήματος του ΝΣΚ, την οποία έχει αποδεχτεί ο κ. Πρύτανης, λεκτέα είναι τα ακόλουθα: Η πράξη που υπόκειται σε

έγκριση δεν έχει εκτελεστό χαρακτήρα πριν από την έγκρισή της και ενσωματώνεται στη ρητή εγκριτική πράξη. Επομένως η γνωμοδότηση του ΝΣΚ αφορά μία μη-εκτελεστή πράξη, αυτήν του Πρυτάνεως. Παρ' ότι έγινε αποδεκτή από τον Πρύτανη, δεν νοείται να δεσμεύει το όργανο (δηλ. το ΣΙ), το οποίο εκδίδει στη συνέχεια τη μόνη εκτελεστή πράξη, με την οποία και μόνον ολοκληρώνεται όλη η σχετική διαδικασία του ορισμού Αναπληρωτών Πρύτανη. Αυτό εξάλλου θα αντέβαινε και στη σχετική αρμοδιότητα του ΣΙ. Δεν νοείται να δεσμεύεται το όργανο που εκδίδει την τελική πράξη από πράξη οργάνου που εκδίδει ενδιάμεση πράξη.

Κατά τη διάρκεια της ψηφοφορίας τα μέλη του Συμβουλίου αιτιολόγησαν την ψήφο τους ως εξής:

Δ.Μπερτσιμάς (Πρόεδρος):

Δεν εγκρίνω την πρόταση του κ.Πρυτάνεως (όπως αυτή κατατέθηκε με το έγγραφό του με εμπιστ. πρωτ. 001/26.2.2013 αλλά και με την επανάληψη της ίδιας ακριβώς πρότασης (αρ.πρωτ. 1213014960/17.4.2013) με το σκεπτικό ότι:

- Τόσο ο Πρύτανης όσο και ο πρώτος προτεινόμενος Αναπλ.Πρύτανη κ. Παναγιώτης Πανταζάκος ανήκουν στον ίδιο Τομέα ενός Τμήματος με περίπου 50 Μέλη ΔΕΠ, ενώ οι υπόλοιποι προτεινόμενοι Αναπλ. Πρύτανη κκ. Αστέριος Δουκουδάκης, Θεόδωρος Λιακάκος και Γεώργιος Ζωγράφος ανήκουν όλοι στη Σχολή Επιστημών Υγείας. **Οι επιλογές αυτές έχουν ως αποτέλεσμα μόνο δύο Σχολές να αντιπροσωπεύονται.**
- Οι προτεινόμενες αρμοδιότητες του Αναπλ. Πρύτανη κ. Π. Πανταζάκου όπως αυτές αναγράφονται ανωτέρω **κρίνονται δυσανάλογα υψηλές** τόσο σε εύρος και αριθμό όσο και σε σημαντικότητα σε σχέση με τις αρμοδιότητες των υπολοίπων προτεινομένων Αναπληρωτών Πρύτανη. Σημειώνουμε δε, ότι ο κ. Πανταζάκος δεν διαθέτει προηγούμενη διοικητική εμπειρία, η οποία να δικαιολογεί επαρκώς την ανάθεση σε αυτόν τέτοιου εύρους και σημαντικότητας προτεινόμενων αρμοδιοτήτων.
- Προκαλεί έκπληξη το γεγονός ότι ο κ. Πρύτανης **δεν έχει αναθέσει αρμοδιότητες για τα οικονομικά του Πανεπιστημίου.**

Γλ. Σιούτη:

Με το σκεπτικό το οποίο διατυπώθηκε στην αρχική απόφαση του Συμβουλίου (αρ.πρωτ. 1213012187/11.3.13) δηλαδή ότι, μέχρι τη δημοσίευση του Οργανισμού στην Εφημερίδα της Κυβέρνησης, δεν υπάρχει νόμιμη δυνατότητα ορισμού άλλων Αναπληρωτών Πρύτανη πλην των υφισταμένων Αντιπρυτάνεων, στους οποίους και πρέπει κατά το νόμο να αναθέσει ο Πρύτανης αρμοδιότητες, δεν εγκρίνω την πρόταση του κ.Πρυτάνεως στο μέτρο που με αυτήν αυξάνεται ο αριθμός των Αναπληρωτών Πρύτανη και ορίζονται πρόσωπα άλλα από τους υφιστάμενους Αντιπρυτάνεις.

Ε.Μαντζουράνη:

Δεν εγκρίνω την πρόταση του κ. Πρύτανη για τον ορισμό Αναπληρωτών Πρύτανη όπως αυτή διατυπώθηκε την πρώτη φορά με το έγγραφό του της 26ης/2/2013 (αρ. εμπ. πρωτ. 0001) προς το Συμβούλιο Ιδρύματος αλλά και με την επανάληψη της ίδιας ακριβώς πρότασης (αρ. πρωτ. 1213014960/17.4.2013) στην οποία αναφέρεται η γνωμοδότηση υπ. αρ. 124/2013 του Τμήματος

του ΝΣΚ, την οποία αποδέχθηκε ο κ. Πρύτανης. Εμμένω στην αρχική απόφαση του Συμβουλίου Ιδρύματος υπ. αρ. 1213012187/11.3.13 η οποία ελήφθη ομόφωνα στη συνεδρίαση της 8ης Μαρτίου 2013.

Γ. Κρεατσάς:

Δεν εγκρίνω την πρόταση του κ. Πρύτανη ελπίζοντας όμως ότι θα βρεθεί λύση. Γνωρίζω τους προτεινόμενους υποψηφίους Αναπληρωτές Πρύτανη και θεωρώ ότι μπορούν να ανταποκριθούν στο έργο που τελικά θα τους ανατεθεί. Άλλωστε αυτό μπορεί να τροποποιηθεί κατά τη διάρκεια της θητείας τους. Τονίζω την ανάγκη καλής συνεργασίας μεταξύ Συμβουλίου και Πρυτανείας. Δυστυχώς σήμερα η ηλεκτρονική επικοινωνία δεν είναι ικανοποιητική και απουσιάζουν αρκετά μέλη. Ελπίζω ότι θα δοθεί η ευκαιρία να αναθεωρήσω την άποψή μου μετά από περαιτέρω διευκρίνιση του θέματος από Νομικής πλευράς.

Β.Κιντή:

Συντάσσομαι με την πρόταση του Προέδρου του Συμβουλίου του Ιδρύματος και δεν εγκρίνω την πρόταση του κ. Πρύτανη σχετικά με την ανάθεση αρμοδιοτήτων σε Αναπληρωτές Πρύτανη διότι έχω επιφυλάξεις κατά πόσον η σύνθεση που περιέχεται στην πρόταση αυτή μπορεί να διασφαλίσει την εύρυθμη και καλή λειτουργία του Ιδρύματος. Ο κ. Πρύτανης, ζητώντας την άνευ ετέρου έγκριση της πρότασής του από το Συμβούλιο, το οποίο, κατά τη γνώμη του, θα έπρεπε να περιορίζεται μόνο σε τυπικό νομικό έλεγχο, δεν θέλησε να υπεισέλθει στην ουσία όσων προτείνει όταν ρωτήθηκε και δεν εξήγησε τους λόγους των επιλογών του ώστε να είναι δυνατή η άρση των επιφυλάξεών μου. Συνεπώς εξακολουθώ να θεωρώ ότι είναι ιδιαιτέρως ετεροβαρής τόσο η αντιπροσώπευση των Σχολών στα πρόσωπα των Αναπληρωτών Πρύτανη (οι τρεις προέρχονται από μία Σχολή, αυτή των Επιστημών Υγείας, και ο ένας από τον ίδιο τομέα με τον κ. Πρύτανη) όσο και η κατανομή των αρμοδιοτήτων στα πρόσωπα (οι τρεις Αναπληρωτές Πρύτανη έχουν ισχνότερες αρμοδιότητες εν αντιθέσει προς αυτές που αναλαμβάνει ο προτεινόμενος ως πρώτος τη τάξει, ο οποίος μάλιστα έχει ελάχιστη διοικητική εμπειρία). Επιπλέον, δημιουργεί απορίες, και σκεπτικισμό για την εύρυθμη λειτουργία του ΕΚΠΑ, η απουσία οποιασδήποτε αναφοράς στις κρίσιμες αρμοδιότητες που σχετίζονται με τις οικονομικές υποθέσεις του Ιδρύματος, ειδικά μάλιστα όταν ο πρώην αντιπρύτανης οικονομικών εξακολουθεί να ασκεί συναφή καθήκοντα ενώ δεν προτείνεται να του ανατεθούν οι σχετικές αρμοδιότητες (καθόσον, υποθέτω ο πρώην αντιπρύτανης οικονομικών διατηρεί τη διπλή ιδιότητα του αντιπρυτάνεως και του μέλους του Συμβουλίου του Ιδρύματος).

Γ.Τσώκος:

Δεν εγκρίνω την πρόταση του κ.Πρύτανη σύμφωνα με το σκεπτικό του Προέδρου κ. Δ.Μπερτσιμά.

Α.Νεχαμάς:

Δεν εγκρίνω την πρόταση του κ.Πρύτανη σύμφωνα τόσο με το σκεπτικό του Προέδρου κ. Δ. Μπερτσιμά όσο και το σκεπτικό της κ. Γλ. Σιούτη.

Χ. Παπαγεωργίου:

Δεν εγκρίνω την πρόταση του κ. Πρύτανη σύμφωνα με το σκεπτικό του Προέδρου κ. Δ. Μπερτσιμά.

Σ. Κατσανέβας:

Δεν εγκρίνω την πρόταση του κ. Πρύτανη σύμφωνα με το σκεπτικό της κ. Γλ. Σιούτη.

Οι κκ. **Α. Δημόπουλος** (Αναπλ. Πρόεδρος) και **J. Davis**, παρόλο που συμμετείχαν σε μεγάλο μέρος της συζήτησης αναγκάστηκαν να αποχωρήσουν πριν την ψηφοφορία λόγω ανελημμένων υποχρεώσεων. Ο κύριος Α. Δημόπουλος κατά τη διάρκεια της συζήτησης στην οποία συμμετείχε, συμφώνησε με την άποψη της κ. Γλ. Σιούτη και θεώρησε ότι δεν πρέπει να συζητηθούν σε αυτή τη φάση συγκεκριμένα ονόματα υποψηφίων.

Με τιμή

Καθηγητής του Συμβουλίου του Ιδρύματος.



Καθηγητής Δ. Μπερτσιμάς